

OV ET VO DANS LES LANGUES BANTU/BANTOÏDES CAMEROUNAISES

ELISABETH J. KERR / 05.03.2025 / DALL SEMINAR, UNIVERSITÉ YAOUNDÉ I

INTRODUCTION

LA DIVERSITÉ LINGUISTIQUE EN CAMEROUN

- Cameroun : population c. 30 million
- Pays très divers: « l'Afrique en miniature » (Biloa 2004:1)
- c. 230-280 langues indigènes (ALCAM; Ethnologue)
- Diverses familles linguistiques:
 - Langues afro-asiatiques
 - Langues niger-congo (= nigéro-congolaises)
 - Langues nilo-sahariennes
 - + L'anglais, le français, le pidgin, le Camfranglais



<https://maps-cameroun.com/img/0/cameroun-west-africa-map.jpg>

LES RELATIONS LINGUISTIQUES

- Similitudes à cause de
 - (a) relation généalogique
 - (b) contacte linguistique
 - (c) (ou par hasard)

LES RELATIONS LINGUISTIQUES

- Similitudes à cause de
 - (a) relation généalogique
 - (b) contacte linguistique
- Relation généalogique : langues qui descendent de la même proto-langue (relation familiale)

LES LANGUES NIGER-CONGO

- Niger-Congo (*nigéro-congolaise*): Famille de langues la plus étendue de l'Afrique (Good 2017)

(1) niger-congo
 > [...]
 > bénoué-congolaise
 > bantoïde
 > bantu

- En Cameroun: langues **bantu** et **bantoïdes** non-bantu

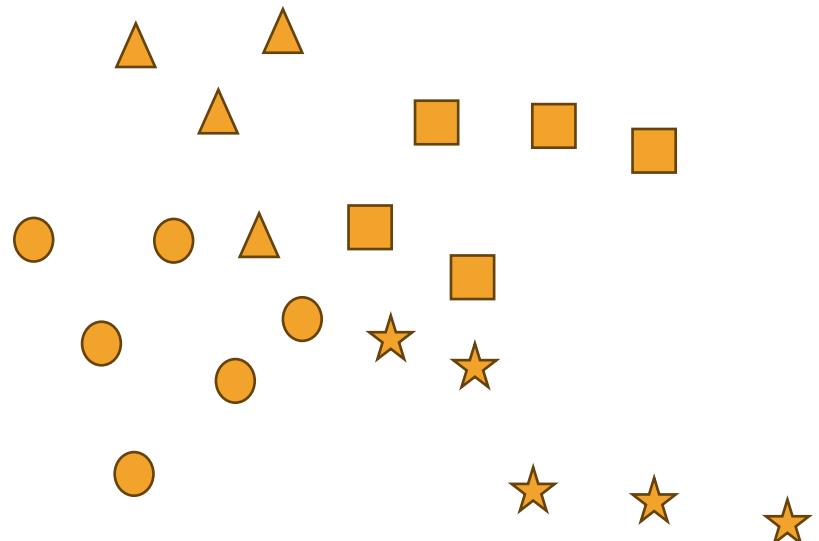


(Good 2017:473)

LES RELATIONS LINGUISTIQUES

- Similitudes à cause de
 - (a) relation généalogique
 - (b) contacte linguistique
- **Aire linguistique:**
aucune définition définitive; normalement identifié comme **une région dans laquelle on trouve langues des plusieurs familles linguistiques, avec un certain nombre de caractéristiques lexicales/grammaticales qui sont partagées** par ces langues
(voir Campbell 2017 pour discussion)

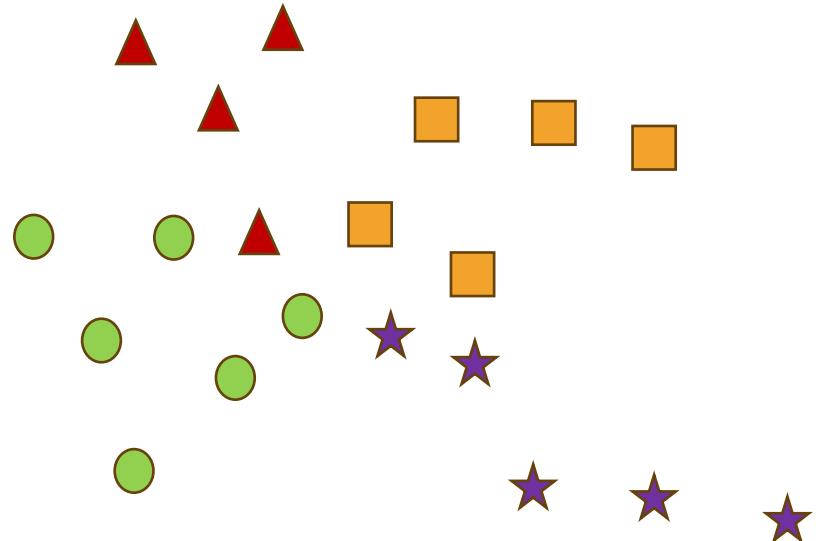
AIRE LINGUISTIQUE ?



- ▲ = famille A
- = famille B
- = famille C
- ★ = famille D

AIRE LINGUISTIQUE ?

caractéristique 1 *vs* caractéristique 2 *vs* caractéristique 3 *vs* caractéristique 4

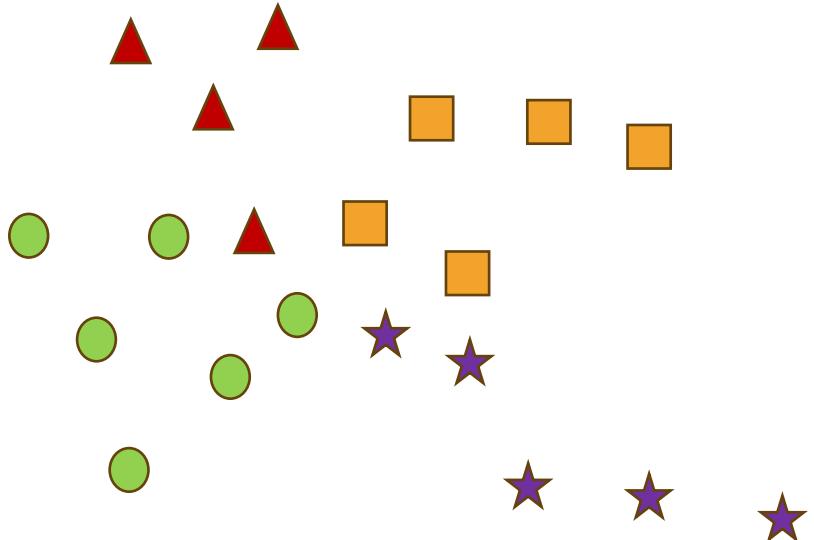


- Est-ce qu'il y a une aire linguistique?

- ▲ = famille A
- = famille B
- = famille C
- ★ = famille D

AIRE LINGUISTIQUE ?

caractéristique 1 vs caractéristique 2 vs caractéristique 3 vs caractéristique 4

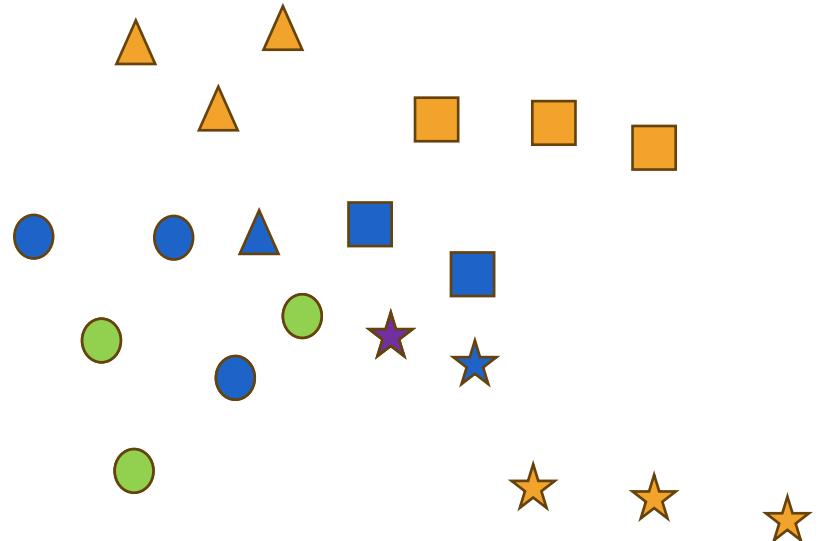


- ▲ = famille A
- = famille B
- = famille C
- ★ = famille D

- Est-ce qu'il y a une aire linguistique?
 - Plusieurs familles de langues? ✓
 - Caractéristiques partagées par langues des familles différentes? ✗
- Dans ce cas, il n'y a pas de l'évidence pour une aire linguistique

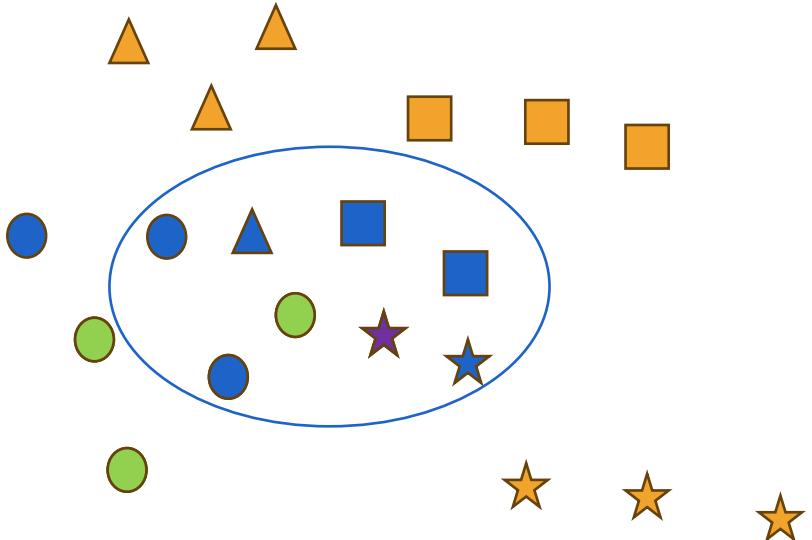
AIRE LINGUISTIQUE ?

caractéristique A *vs* caractéristique B *vs* caractéristique C



AIRE LINGUISTIQUE ?

caractéristique A *vs* caractéristique B *vs* caractéristique C



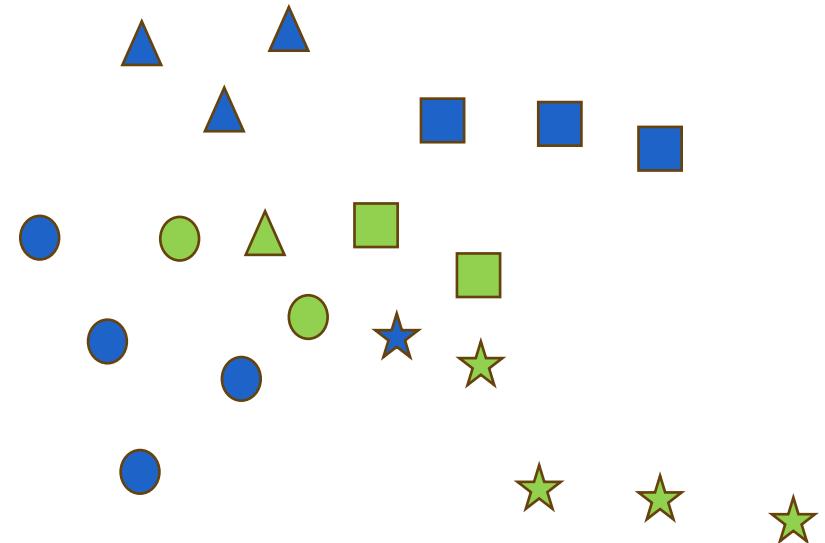
- ▲ = famille A
- = famille B
- = famille C
- ★ = famille D

- Est-ce qu'il y a une aire linguistique?
 - Plusieurs familles de langues? ✓
 - Caractéristiques partagées par langues des familles différentes? ✓

AIRE LINGUISTIQUE ?

- Est-ce qu'il y a une aire linguistique?

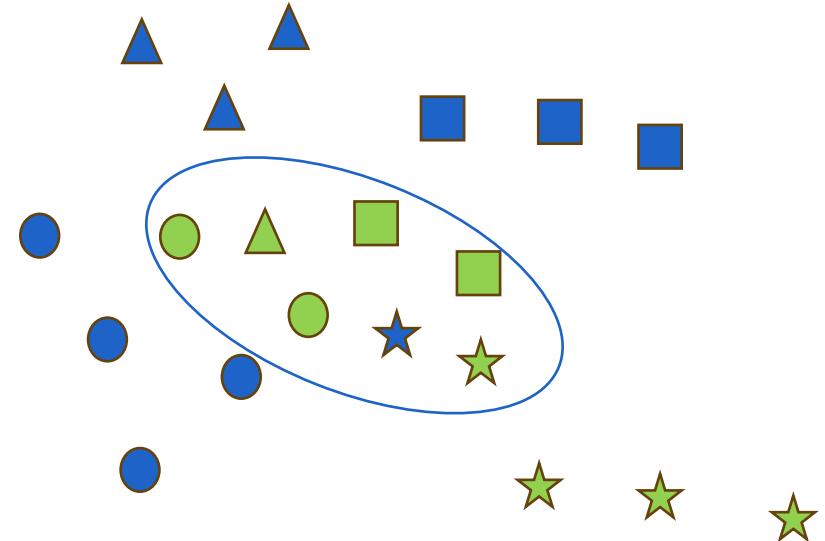
caractéristique A *vs* caractéristique B



AIRE LINGUISTIQUE ?

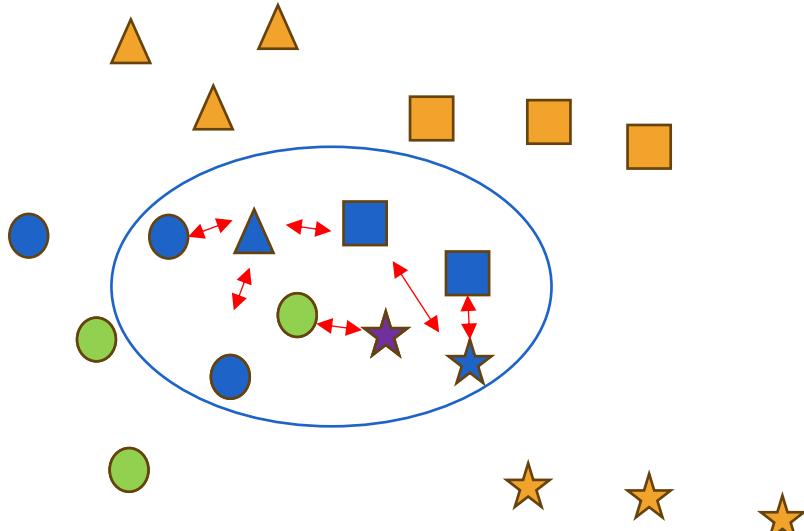
- Est-ce qu'il y a une aire linguistique?
- Plusieurs familles de langues? 
- Caractéristiques partagées par langues des familles différentes? 

caractéristique A *vs* caractéristique B



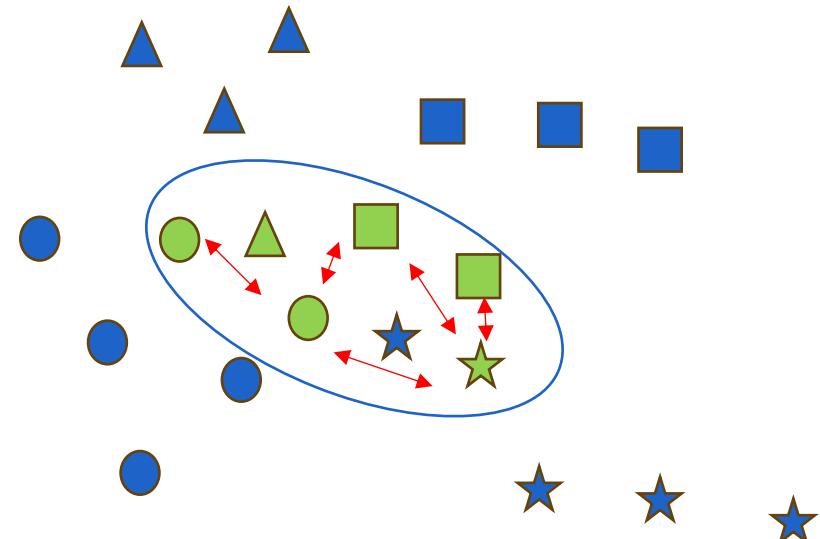
AIRE LINGUISTIQUE ?

caractéristique A *vs* caractéristique B *vs* caractéristique C



- ▲ = famille A
- = famille B
- = famille C
- ★ = famille D

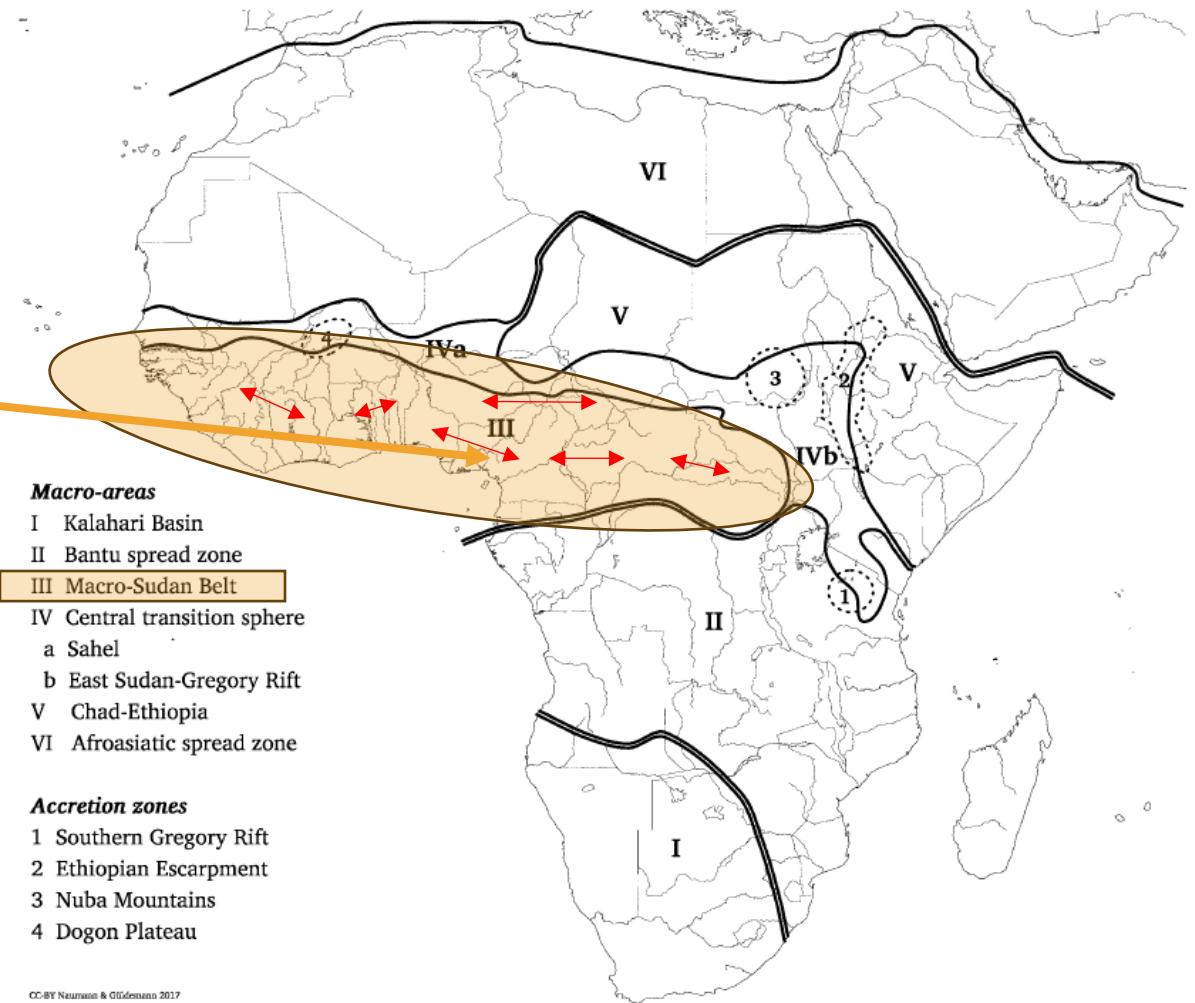
caractéristique A *vs* caractéristique B



→ La présence des plusieurs caractéristiques partagées entre des langues de diverses familles linguistiques suggèrent qu'il y a du **contacte linguistique**; la région peut être une *aire linguistique*

LES LANGUES NIGER-CONGO

- Il a été suggéré que le Cameroun appartient à une aire linguistique (*Macro-Sudan Belt*) (Clements & Rialland 2008; Güldemann 2008, 2018)
- Caractéristiques proposées :
 - Consonnes labio-vélaires
 - Marqueurs de négation à la fin de la phrase/postverbale
 - O-V-X ordre des mots
 - ...

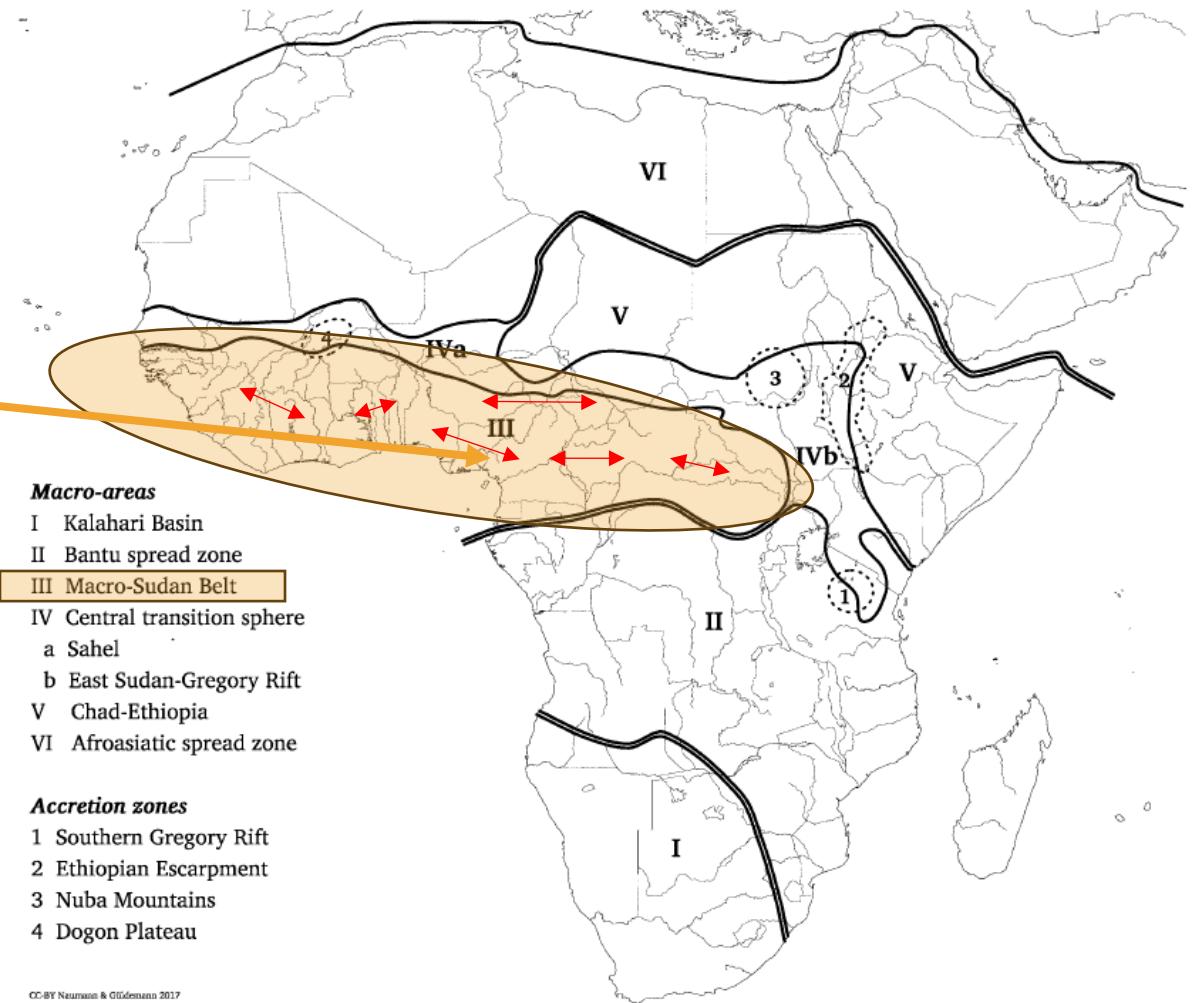


Map 1: Macro-areas and accretion zones of Afrabia

(Güldemann 2018:473)

LES LANGUES NIGER-CONGO

- Il a été suggéré que le Cameroun appartient à une aire linguistique (*Macro-Sudan Belt*) (Clements & Rialland 2008; Güldemann 2008, 2018)
- Les langues camerounaises niger-congo peuvent alors montrer des similitudes avec les langues de l'Ouest et de l'Est non-niger-congo à cause de **contact des langues** dans cette région

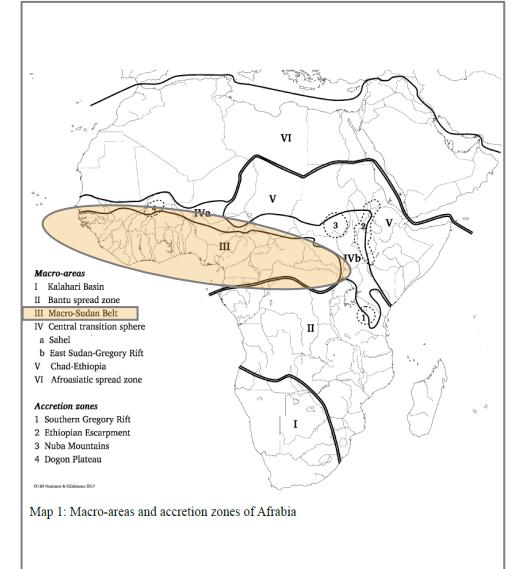


Map 1: Macro-areas and accretion zones of Afrabia

(Güldemann 2018:473)

PRÉCIS

- Le Cameroun connaît beaucoup de diversité linguistique
- Les langues camerounaises bantu/bantoïdes peuvent ressembler aux autres langues niger-congo (relation *généalogique*) ou aux langues de l'Afrique de l'Ouest/Centrale non-niger-congo (relation de *contacte linguistique*)



L'ORDRE DES MOTS

DÉcrire l'ordre des mots

- Pour décrire la grammaire d'une langue, il faut décrire l'ordre des mots dans la langue

DÉcrire l'ordre des mots

- Pour décrire la grammaire d'une langue, il faut décrire l'ordre des mots dans la langue
- Le syntaxe propositionnel : **phrase = sujet + prédicat**
|
prédicat = verbe (+ objet) (+ autre phrases)
- S = sujet; V = verbe; O = objet (complément)

SOV, SVO, VSO... ?

(2) Patience étudie la linguistique.

SOV, SVO, VSO... ?

(2) Patience étudie la linguistique. (français)
 S V O

SOV, SVO, VSO... ?

(3) Nathaniel cut the chocolate cake.

SOV, SVO, VSO... ?

(3) Nathaniel cut the chocolate cake. (anglais)
 S V O

SOV, SVO, VSO... ?

(4) Léann na sagairt na leabhair
 lire.PRS les prêtres les livres
 'Les prêtres lisent les livres.'

SOV, SVO, VSO... ?

(4) Léann na sagairt
 lire.PRS les prêtres
 V S

'Les prêtres lisent les livres.'

 na leabhair
 les livres
 0

(irlandais; Dillon & Ó Cróinín 1961: 166)



SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :

(5) Pùtùyé éétúénèn mɔ̀pɔ̄.

/Pùtùyé á-a-tú-án-an

Boutouyou ICP=ITGF-vendre-STBZR-PLR-SIT

'Boutouyou vend du poisson.'

mu-ɔ̀pɔ̄/

cl19-poisson

SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :



(5) Pùtùyé éétúénèn mɔ̀pɔ̄.

/Pùtùyé

Boutouyou

S

'Boutouyou vend du poisson.'

á-a-tú-án-an

ICP=ITGF-vendre-STBZR-PLR-SIT

V

mu-ɔ̀pɔ̄/

CL19-poisson

O

(le nuasúε (bantu A62A), Bébiné 2019:364, adapté)

SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :

(6)	Yəmisé /yamíá-isé 9.PRN.POSS.1SG-9.père	a	ka	wéyíé wéyíé 3.PRN.POSS.1	mɔtɔá mɔ-tɔá 3-voiture	lú. lúə/ vendre
	'Mon père a vendu sa voiture.'		SM.1	PST3		

SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :

(6)	Yəmisé /yamíá-isé 9.PRN.POSS.1SG-9.père	a	ka	wéyíé wéyíé 3.PRN.POSS.1	mɔtɔá mɔ-tɔá 3-voiture	lú. lúə/ vendre
	S 'Mon père a vendu sa voiture.'			0		V

(tunen (bantu A44), Kerr 2024c:223, adapté)



SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :

(6)	Mùn	kònnd-â	kwìn
	je	ajouter-PERF	sel
'J'ai ajouté du sel.'			

SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :

(6)	Mùn	kònnd-â	kwìn
	je	ajouter-PERF	sel
	S	V	0

'J'ai ajouté du sel.'



(tikar (bantoïde); Stanley 1997:103)

SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :

(7) À tă nyé yìli
il IPFO maison balayer
'Il balaie la maison.'

SOV, SVO, VSO... ?

- Les langues camerounaises :

(7)	À	tă	nye	yìli
	il	IPFO	maison	balayer
	S	TAM	O	V

'Il balaie la maison.'



(tikar (bantoïde); Stanley 1997:139, adapté)

SOV, SVO, VSO... ?

(6)	Mùn	kònnd-â	kwìn
	je	ajouter-PERF	sel
	S	V	0

'J'ai ajouté du sel.'

(tikar (bantoïde); Stanley 1997:103, adapté)

(7)	À	tă	nye	yìli
	il	IPFO	maison	balayer
	S	TAM	0	V

'Il balaie la maison.'

(tikar (bantoïde); Stanley 1997:139, adapté)

Résultats différents pour
la même langue !

SITUATION COMPARATIVE

SVO DANS LES LANGUES NIGER-CONGO

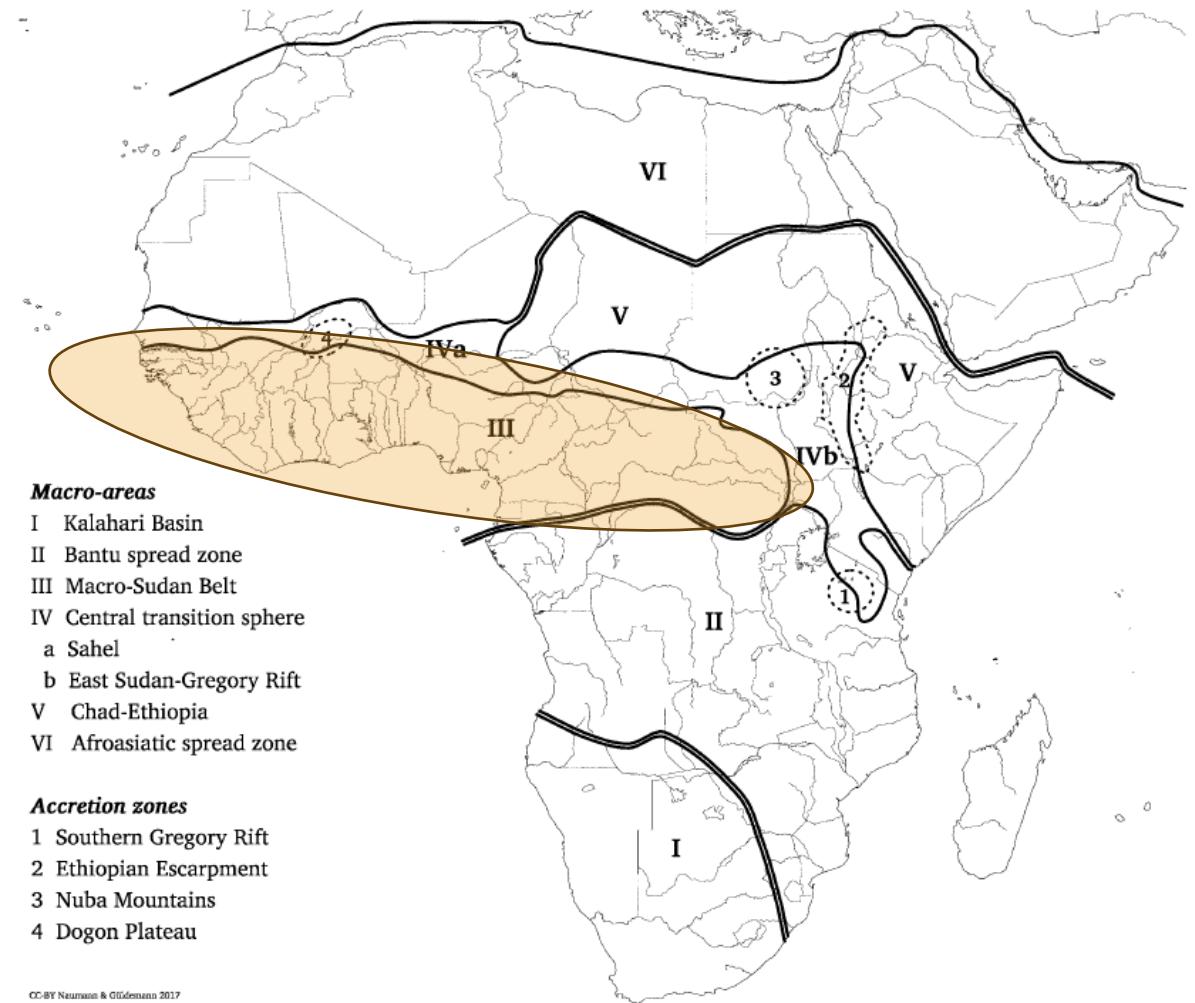
- L'ordre dominant dans les langues niger-congo = **SVO**
(Dryer 2013, Good 2017:476)
- **SVO** est ainsi dominant dans l'Afrique sub-saharienne en général (ibid)



(Good 2017:473)

SVO DANS LES LANGUES DE LA RÉGION

- Plusieurs langues de la région ont l'ordre **S-AUX-0-V**; c'est une des caractéristiques proposée comme evidence pour l'aire linguistique de MSB (Creissels 2005, 2018; Güldemann 2008, i.a.)
- Cette ordre peut être la seule trouvée dans la langue, ou apparaître en alternance avec **SVO** (**S-Aux-0-V/SVO**)

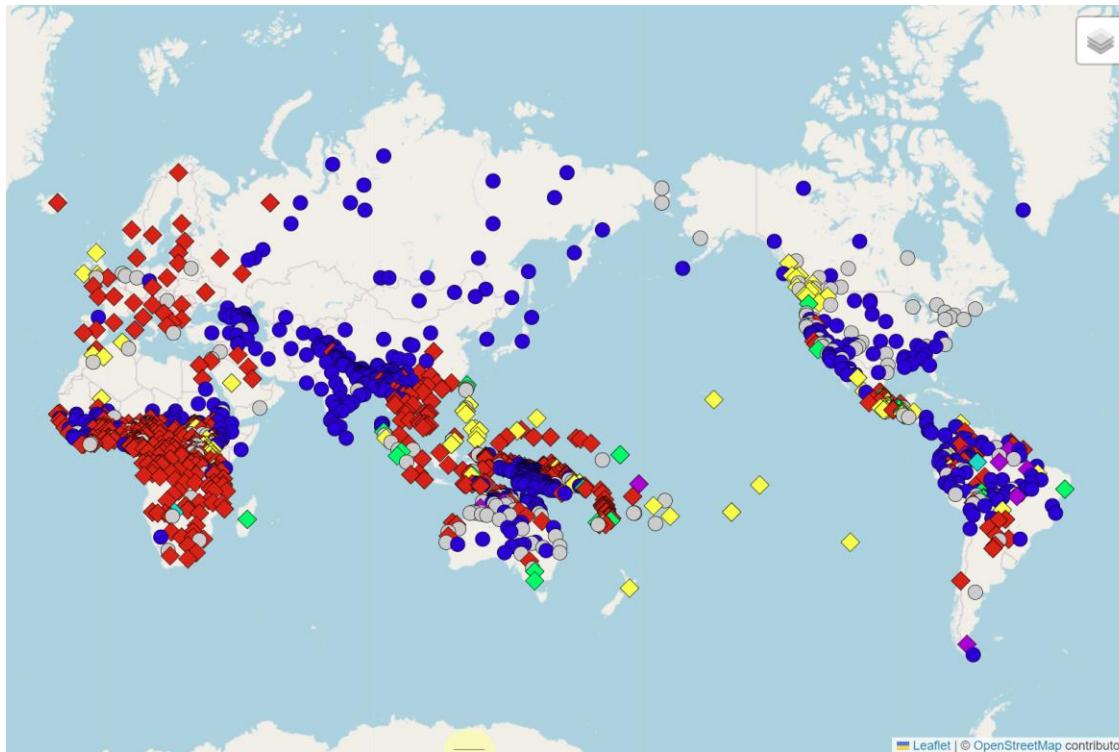


Map 1: Macro-areas and accretion zones of Afrabia

(Güldemann 2018:473)

LA TYPOLOGIE

- Base de données de WALS (81A; Dryer 2013)

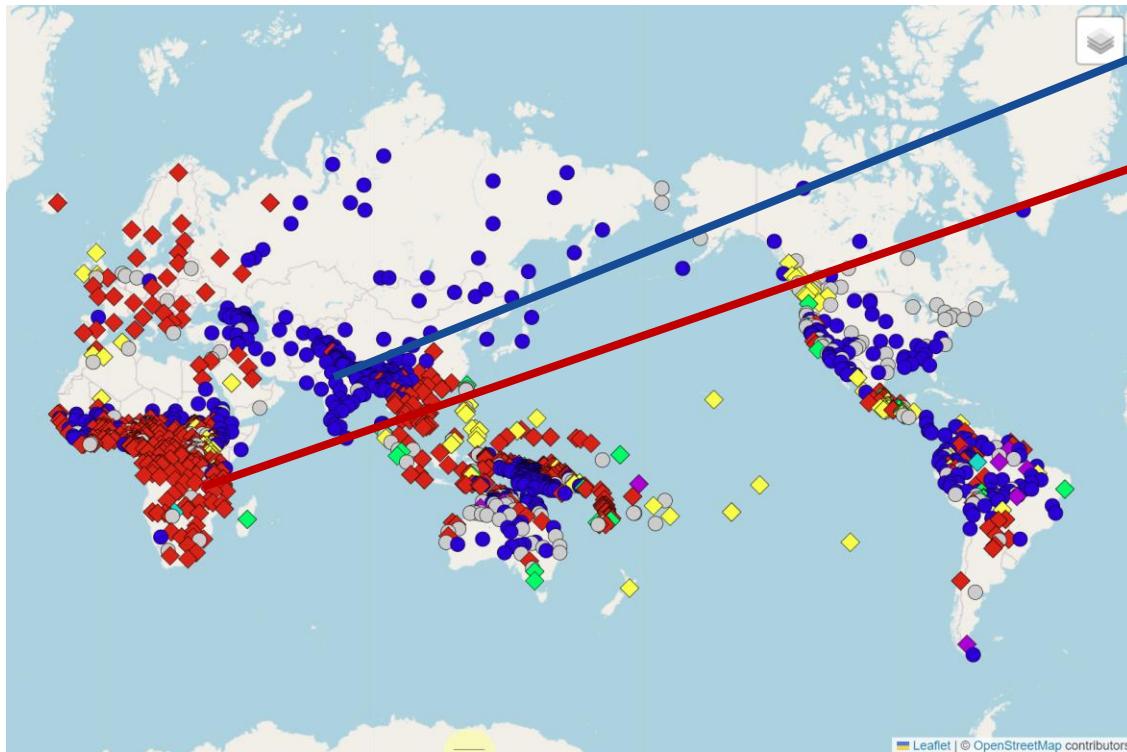


<https://wals.info/feature/81A?iconsize=20&labels=0&v1=c0000DD&v2=dDD0000&v3=dFFFF00&v4=d00ff55&v5=daa00de&v6=d00dec&v7=cccccc#map-container>

Ordre des mots	Nb langues	%
SOV	564	41%
SVO	488	36%
VSO	95	7%
VOS	25	2%
OVS	11	<1%
OSV	4	<1%
No dominant order [pas d'ordre dominant]	189	14%

LA TYPOLOGIE

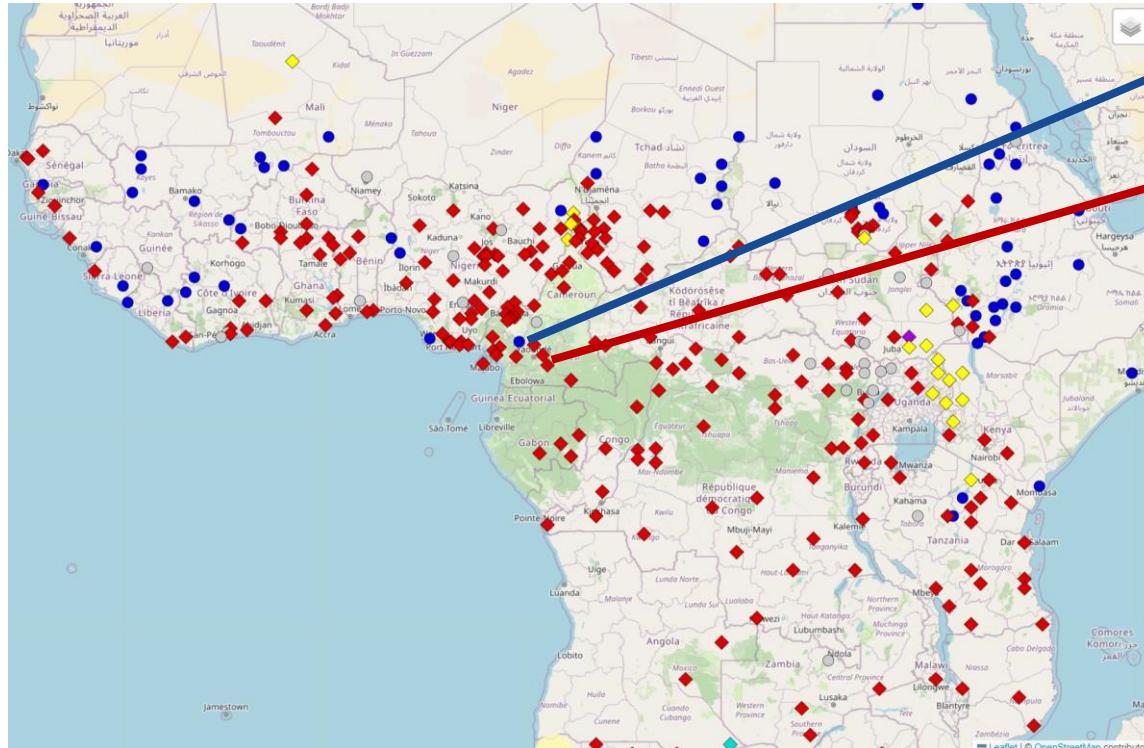
- Base de données de WALS (81A; Dryer 2013)



Ordre des mots	Nb langues	%
SOV	564	41%
SVO	488	36%
VSO	95	7%
VOS	25	2%
OVS	11	<1%
OSV	4	<1%
No dominant order [pas d'ordre dominant]	189	14%

LA TYPOLOGIE

- Base de données de WALS (81A; Dryer 2013)

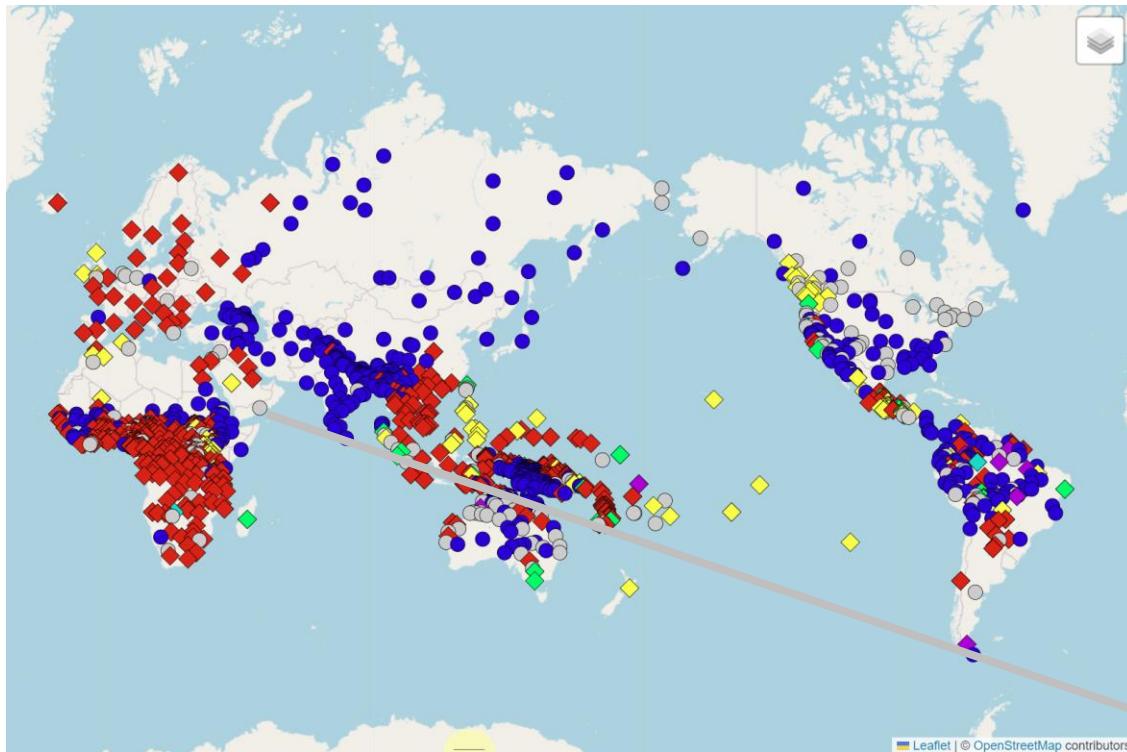


<https://wals.info/feature/81A?iconsize=20&labels=0&v1=c0000DD&v2=dDD0000&v3=dFFFF00&v4=d00ff55&v5=daa00de&v6=d00dec&v7=cccccc#map-container>

Ordre des mots	Nb langues	%
SOV	564	41%
SVO	488	36%
VSO	95	7%
VOS	25	2%
OVS	11	<1%
OSV	4	<1%
No dominant order [pas d'ordre dominant]	189	14%

LA TYPOLOGIE

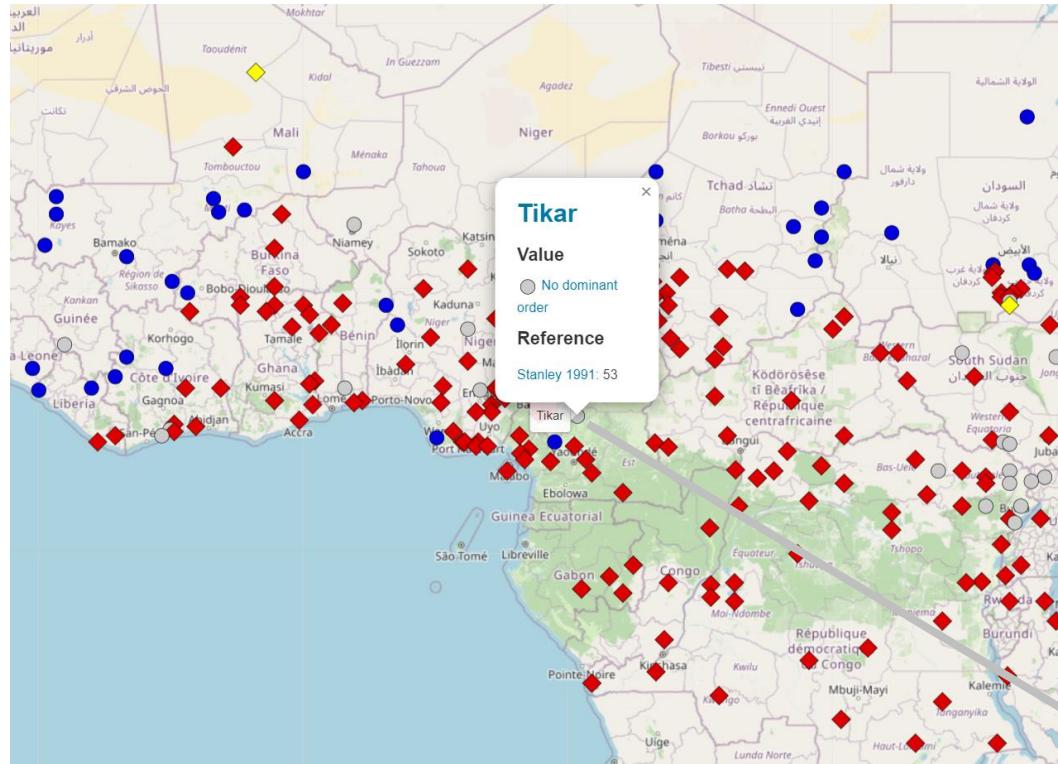
- Base de données de WALS (81A; Dryer 2013)



Ordre des mots	Nb langues	%
SOV	564	41%
SVO	488	36%
VSO	95	7%
VOS	25	2%
OVS	11	<1%
OSV	4	<1%
No dominant order [pas d'ordre dominant]	189	14%

LA TYPOLOGIE

- Base de données de WALS (81A; Dryer 2013)

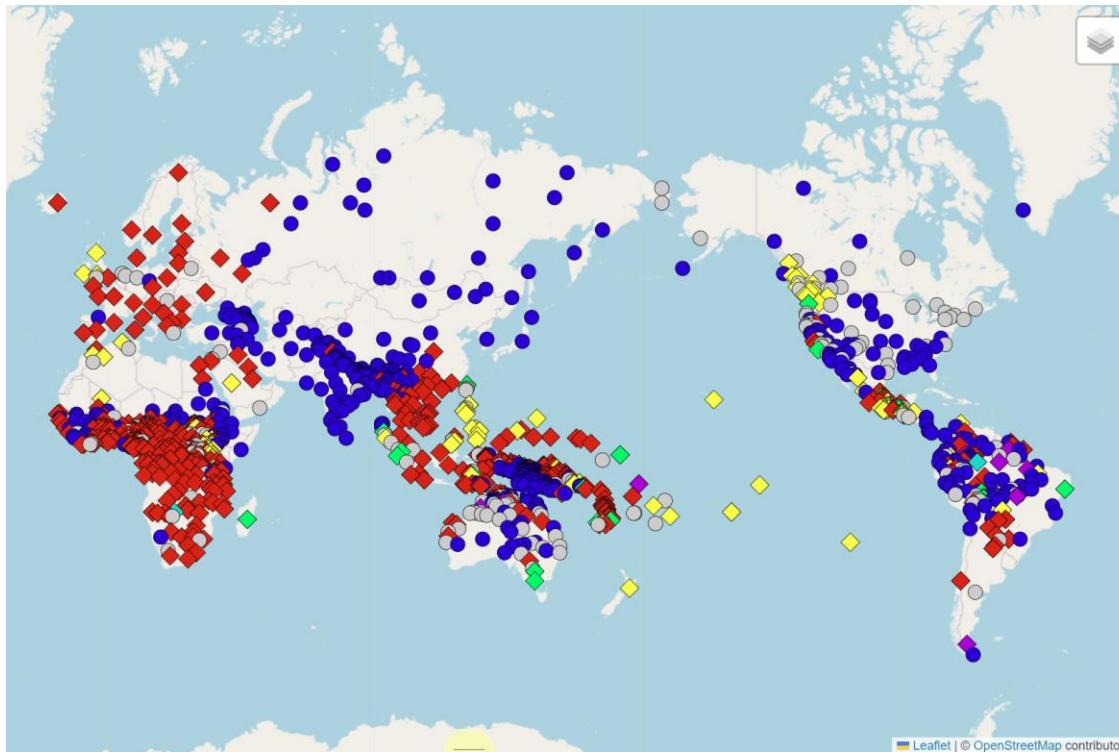


<https://wals.info/feature/81A?iconsize=20&labels=0&v1=c0000000&v2=d0000000&v3=dFFFF00&v4=d00ff55&v5=daa00de&v6=d00dec&v7=cccccc#map-container>

Ordre des mots	Nb langues	%
SOV	564	41%
SVO	488	36%
VSO	95	7%
VOS	25	2%
OVS	11	<1%
OSV	4	<1%
No dominant order [pas d'ordre dominant]	189	14%

LA TYPOLOGIE

- Base de données de WALS (81A; Dryer 2013)



<https://wals.info/feature/81A?iconsize=20&labels=0&v1=c0000DD&v2=dDD0000&v3=dFFFF00&v4=d00ff55&v5=daa00de&v6=d00dec&v7=cccccc#map-container>

Ordre des mots	Nb langues	%
SOV	564	41%
SVO	488	36%
VSO	95	7%
VOS	25	2%
OVS	11	<1%
OSV	4	<1%
No dominant order [pas d'ordre dominant]	189	14%
Totale dans l'échantillon	1376	

Nb de langues mondiale = c. 7000

LA TYPOLOGIE

- En Cameroun, on voit plusieurs classifications de l'ordre des mots dans les langues bantu/bantoïdes (**SOV**, **SVO**, pas d'ordre dominant)
- La catégorie *pas d'ordre dominant* nous montre qu'il y a des difficultés en faisant une classification sur la base des termes « **SOV** », « **SVO** », etc.
- Les bases de données comparatives comme WALS ne sont pas complètes; on manque des données pour le plupart des langues du monde, y compris de nombreuses langues camerounaises

LA TYPOLOGIE

- En Cameroun, on voit plusieurs classifications de l'ordre des mots dans les langues bantu/bantoïdes (**SOV**, **SVO**, pas d'ordre dominant)
- La catégorie *pas d'ordre dominant* nous montre qu'il y a des difficultés en faisant une classification sur la base des termes « **SOV** », « **SVO** », etc.
- Les bases de données comparatives comme WALS ne sont pas complètes; on manque des données pour le plupart des langues du monde, y compris de nombreuses langues camerounaises

QR d'aujourd'hui : **Comment étudier l'ordre des mots dans les langues camerounaises ?**

L'ORDRE DES MOTS DANS LES LANGUES CAMEROUNAISES

FACTEURS QUI INFLUENCENT L'ORDRE DES MOTS

(8) QR : Comment étudier l'ordre des mots dans les langues camerounaises ?

FACTEURS QUI INFLUENT L'ORDRE DES MOTS

(8) QR : Comment étudier l'ordre des mots dans les langues camerounaises ?

1. **Déterminer les facteurs** qui influencent l'ordre des mots dans les langues camerounaises
2. **Investiguer** ces facteurs dans des recherches
3. **Faire des classifications** des ordres des mots sur la base de ces données

FACTEURS QUI INFLUENCENT L'ORDRE DES MOTS

Q : **Quels facteurs influencent l'ordre des mots dans les langues camerounaises ?**

A: **Les 4 facteurs suivants sont importants (Kerr 2024a, c) :**

1. **Contexte du TAM**
2. **Contexte de la structure informationnelle (SI)**
3. **Catégorie syntaxique de l'objet**
4. **Rôle thématique de l'objet**

1. CONTEXTE DU TAM

1. Contexte du TAM
2. Contexte de la structure informationnelle (SI)
3. Forme de l'objet
4. Forme thématique de l'objet

1. CONTEXTE DU TAM

- **TAM** = temps / aspecte / modalité
- Le **contexte du TAM** peut influencer l'ordre des mots
- Il faut étudier plusieurs contextes du TAM (*présent, passé, imperfective, phrases affirmatives, phrases négatives...*)

TAM : LANGUES BANTOÏDES

- (6) Mùn **kònnd-â** kwìn
je ajouter-PERF sel
S V 0
'J'ai ajouté du sel.'

- (7) À tă nye yìli
il IPFO maison balayer
S TAM 0 V
'Il balaie la maison.'



(tikar (bantoïde); Stanley 1997:103, 139, adapté)

TAM : LANGUES BANTU A40

- | | | | | | |
|-----|--------------------------------|------|------------|-------|--------|
| (9) | Mù | nøè: | yìl | wóó | nìtān |
| | SM.1SG | COP | prendre | petit | pierre |
| | S | TAM | V | 0 | |
| | 'Je prends une petite pierre.' | | | | |

- | | | | | |
|-----------------------------|------|-------|-------|---------|
| (10) | Ù | kífá | ús | yíl. |
| | SM.1 | bâton | petit | prendre |
| | S | 0 | | V |
| 'Il a pris un petit bâton.' | | | | |



(nyokon (bantu A45); Mous 2005:5, adapté)

TAM : NYOKON (BANTU A45)

label	schema	TAM marker	verb stem	OV	remarks	section
Imperative	V\H	-		N		3
Present	V:K +T	-	K	Y		4.1
Subjunctive	<u>S</u> PRO _H V\H	-		Y	subject pronoun obligatory	4.2
Recent past	H\V	-		Y		4.3
Far past	V\H	-		Y		4.3
Remote past	V\H:K	-	K	Y	built on Far past	4.3
Perfect	V\H	nòó nòkú		N	built on Far past	5.1
Present Continuous	V +T	n̊é	no K	N	built on Present; n̊é COP	5.2
Conditional	V +T	n̊é	no K	Y	built on Present Continuous	5.3
Past Imperfective	S mbié S (O) V(\PR) (O)			Y		6
Past Imperfective 2	S mbiéku V\PA (O)	mbiéku		N		6
Background	S mbiéV(\PR) (O)	mbié		N		6
Background_Past_R	S mbiéV (O)	mbié		N		6
Background Moment	S màà S (O) V (O)			Y		6

label	schema	TAM marker	verb stem	OV	remarks	section
Future	mà=Spro V\PA (O)			N		7.1
Narrative	pí (+ k̊é ~ k̊é) + V	pí		Y		7.2
Present Subject Focus	Compl INF-V-à' (O)			N		8
Recent Past Subject Focus	Compl nòò/nòkú V\PA (O)	nòò nòkú		N		8
Far Past Subject Focus	Compl Verb\PA (O)			N		8
Remote Past Subject Focus	Compl Verb-K\PA (O)			N		8
Procedural	(O) INF-MID-V\H* Obl			Y obl		9
Procedural2	(O) mbiéINF- V\H* Obl			Y obl		9
Negative General Present	S sí V\H (O) other=á	sí		N		10
Negative Present	S nà~nèkè~káj (O) á	nà nèkè káj		N		10
Negative Background	S mbié V (O) á	mbié		N		10
Negative Past	S mbié V\PAST (O) á	mbié		N		10

Table 1: Overview of Nyokon tenses

(Mous 2022:4; cf. Kerr 2024a)

TAM : NYOKON (BANTU A45)

label	schema	TAM marker	verb stem	OV	remarks	section
Imperative	V\H	-		N		3
Present	V:K +T	-	K	Y		4.1
Subjunctive	<u>S</u> PRO\H V\H	-		Y	subject pronoun obligatory	4.2
Recent past	H\V	-		Y		4.3
Far past	V\H	-		Y		4.3
Remote past	V\H:K	-	K	Y	built on Far past	4.3
Perfect	V\H	nòó nòkú		N	built on Far past	5.1
Present Continuous	V +T	n̊é	no K	N	built on Present; n̊é COP	5.2
Conditional	V +T	n̊é	no K	Y	built on Present Continuous	5.3
Past Imperfective	S mbié S (O) V(\PR) (O)			Y		6
Past Imperfective 2	S mbiéku V\PA (O)	mbiéku		N		6
Background	S mbié V(\PR) (O)	mbié		N		6
Background_Past_R	S mbié V (O)	mbié		N		6
Background Moment	S màà S (O) V (O)			Y		6

label	schema	TAM marker	verb stem	OV	remarks	section
Future	mà=Spro V\PA (O)			N		7.1
Narrative	pí (+ k̊é ~ k̊é) + V	pí		Y		7.2
Present Subject Focus	Compl INF-V-à' (O)			N		8
Recent Past Subject Focus	Compl nòò/nòkú V\PA (O)	nòò nòkú		N		8
Far Past Subject Focus	Compl Verb\PA (O)			N		8
Remote Past Subject Focus	Compl Verb-K\PA (O)			N		8
Procedural	(O) INF-MID-V\H* Obl			Y obl		9
Procedural2	(O) mbié INF- V\H* Obl			Y obl		9
Negative General Present	S sí V\H (O) other=á	sí		N		10
Negative Present	S nà~nèkè~káj (O) á	nà nèkè káj		N		10
Negative Background	S mbié V (O) á	mbié		N		10
Negative Past	S mbié V\PAST (O) á	mbié		N		10

Table 1: Overview of Nyokon tenses

→ Certains contexts du TAM ont l'ordre **OV**, des autres ont l'ordre **VO**, ou bien **tous les deux**

(Mous 2022:4; cf. Kerr 2024a)

→ Pour décrire la position de l'objet, il faut regarder le contexte du TAM

TAM : EN AFRIQUE DE L'OUEST

- Voir aussi : langues de l'Afrique de l'Ouest

(11)	e ⁴	ji ³	ja ³¹	li ³	manger
	1SG.NOM	FUT	noix.de.coco		
	S	TAM	0	V	
'Je vais manger des noix de coco.'					

(12)	e ⁴	li ³	ja ³¹		
	1SG.NOM	manger.PFV	noix.de.coco		
	S	V	0		
'J'ai mangé des noix de coco.'					



(guébie (kru); Sande et al. 2019:668, 672)

CONTEXTE DU TAM

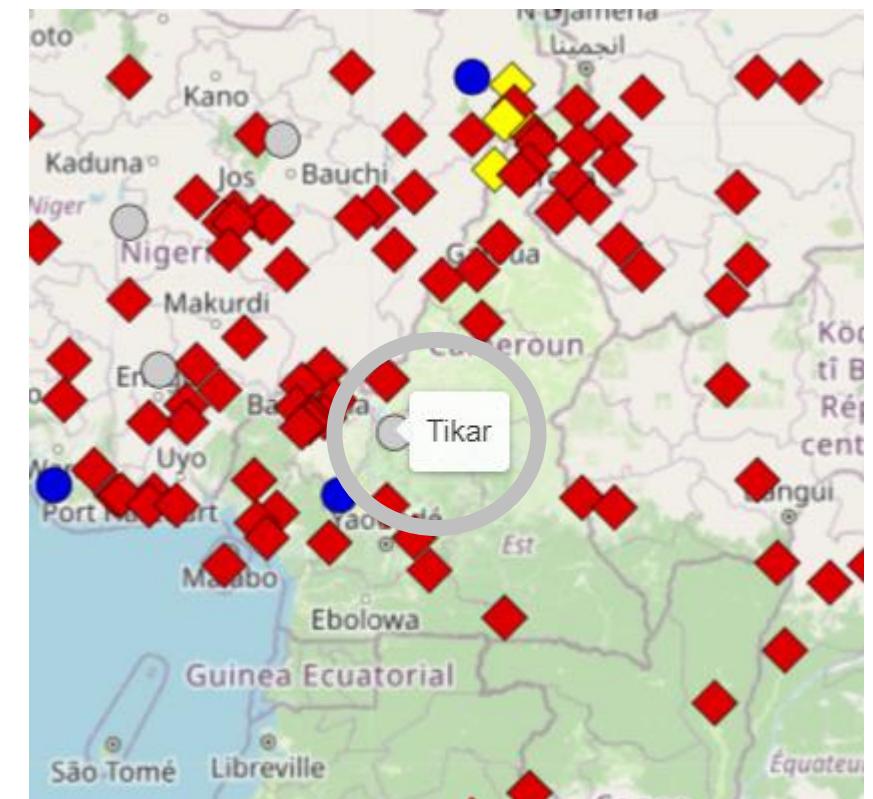
- Généralisation : **S-V-O** *vs* **S-TAM-0-V**
 - (mais pas toujours : nous venons de voir que le système du Nyokon est plus complexe)
- Une analyse formelle : $V \rightarrow T$ si T n'a pas du marqueur de TAM (Koopman 1982)
- Analyse fonctionnelle: OV à cause de contact linguistique (Güldemann 2018)
- Question à être investiguée : est-ce qu'on voit les mêmes contextes du TAM OV (vs VO) dans les langues différentes ?

OV/NO VS « PAS D'ORDRE DOMINANT »

- Et quoi faire pour la classification ?

« *A third subtype of language lacking a dominant order consists of languages in which different word orders occur but the choice is syntactically determined. [...] Because [such alternations result] in both orders being common, neither order is considered dominant here and these [...] languages are shown on the map as lacking a dominant word order. In general, if the word order varies according to whether there is an auxiliary verb, the language is shown on the map as lacking a dominant order.* »

(<https://wals.info/chapter/81>; Dryer 2013)



2. CONTEXTE DE LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

1. Contexte du TAM
2. **Contexte de la structure informationnelle (SI)**
3. Forme de l'objet
4. Forme thématique de l'objet

2. CONTEXTE DE LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- La **structure informationnelle** (SI) : le contexte du discours
- Certaine information est nouvelle pour les locuteurs (= *focus*); autre information est déjà connue/partagée (= *background*) (Lambrecht 1994)
- La SI influence l'ordre des mots dans beaucoup de langues bantu/bantoïdes (Morimoto 2000, 2006; van der Wal 2015; Downing & Hyman 2016; Downing & Marten 2019; Kerr et al. 2023; van der Wal et al. 2025, i.a.)

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (13) A: Qui est allé à Douala ?
B: Michel est allé à Douala.

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (13) A: **Qui** est allé à Douala ?
B: **Michel** est allé à Douala.



La question de locuteur A s'agit du sujet de la phrase – qui a fait l'action du prédicat ?

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (13) A: **Qui** est allé à Douala ?
B: **Michel** est allé à Douala.



La question de locuteur A s'agit du sujet de la phrase – qui a fait l'action du prédicat ?

En répondant, le locuteur B donne le sujet - « **Michel** » constitue la nouvelle information, ce qu'on appelle l'information *focale* (*focus*)

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (13) A: Qui est allé à Douala ?
B: Michel est allé à Douala.

En répondant, le locuteur B donne le sujet - « **Michel** » constitue la nouvelle information, ce qu'on appelle l'information *focale (focus)*

La question de locuteur A s'agit du sujet de la phrase – qui a fait l'action du prédicat ?

Des autres éléments de la phrase (« est allé à Douala ») sont déjà connus (*background*)

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (13) A: Qui est allé à Douala ?
- B: Michel est allé à Douala.
- 
- FOCUS BACKGROUND

En répondant, le locuteur B donne le sujet - « Michel » constitue la nouvelle information, ce qu'on appelle l'information *ocale (focus)*

La question de locuteur A s'agit du sujet de la phrase – qui a fait l'action du prédicat ?

Des autres éléments de la phrase (« est allé à Douala ») sont déjà connus (*background*)

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (14) A: Il a acheté **quoi** ?
B: Il a acheté **un téléphone**.

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (14) A: Il a acheté **quoi** ?
B: Il a acheté **un téléphone**.

La question de locuteur A s'agit
de l'objet de la phrase

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

(14) A: Il a acheté **quoi** ?

B: Il a acheté **un téléphone**.

La question de locuteur A s'agit de l'objet de la phrase

En répondant, le locuteur B donne l'objet - « **un téléphone** » constitue la nouvelle information (l'information *focale; focus*)

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (14) A: Il a acheté **quoi**?
B: Il a acheté **un téléphone**.

Des autres éléments de la phrase
(``il a acheté'') sont déjà connus
(*background*)

La question de locuteur A s'agit
de l'objet de la phrase

En répondant, le locuteur B donne l'objet -
``**un téléphone**'' constitue la nouvelle
information (l'information *focale; focus*)

LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (14) A: Il a acheté quoi ?
B: Il a acheté un téléphone.

BACKGROUND FOCUS

Des autres éléments de la phrase
(``il a acheté'') sont déjà connus
(*background*)

La question de locuteur A s'agit
de l'objet de la phrase

En répondant, le locuteur B donne l'objet -
``un téléphone'' constitue la nouvelle
information (l'information *focale; focus*)

2. CONTEXTE DE LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- Dans certaines langues africaines, l'ordre des mots dépendent sur la SI
- C'est-à-dire que l'ordre « **OV** » ou « **VO** » dépend sur la focalisation/non-focalisation de l'objet

2. CONTEXTE DE LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

Glottocode: [aghe1239](#)

ISO 639-3: [agq](#)

(15)	fíl	á	mɔ̄`	á'zóó	zí	kí-bē
	amis	3P	PST	hier	manger	CL-fufu
	S			Adv	V	0

'Les amis ont mangé du [FUFU]_{FOC} (pas des ignames) hier.'

(16)	fíl	á	mɔ̄`	bέ-'kí	zí	á'zóó.
	amis	3P	PST	fufu-CL	manger	hier
	S			0	V	Adv

'Les amis ont mangé du fufu [HIER]_{FOC}'

(aghem (bantoïde); Watters 1979:148-50; Güldemann 2007:94, adapté)



2. CONTEXTE DE LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

Glottocode: [aghe1239](#)

ISO 639-3: [agq](#)

BACKGROUND

FOCUS

(15)

fíl	á	mɔ̄`	á'zóó	zí	kí-bé.
amis	3P	PST	hier	manger	CL-fufu
S			Adv	V	O

'Les amis ont mangé du [FUFU]_{FOC} (pas des ignames) hier.'

(16)

fíl	á	mɔ̄`	bé-'kí	zí	á'zóó.
amis	3P	PST	fufu-CL	manger	hier
S			O	V	Adv

'Les amis ont mangé du fufu [HIER]_{FOC}'

(aghem (bantoïde); Watters 1979:148-50; Güldemann 2007:94, adapté)



2. CONTEXTE DE LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (17) Kúm ákpələ̄
Kum tuer.PST
S V
fyɛp 9.rat 9.
0 0 le
'Kum a tué le rat.'



- (18) Contexte : « *Qui a tué le rat ?* » (0 = background)
Fyɛp yè ákpələ̄ Kúm.
9.rat 9.le tuer.PST.FOC Kum
0 V S
'C'est [Kum]_{FOCUS} [qui a tué le rat]_{BACKGROUND}.' (naki (bantoïde); Good & Güldemann ms.)

2. CONTEXTE DE LA STRUCTURE INFORMATIONNELLE (SI)

- (17) Kúm ákpələ̄
Kum tuer.PST
S V
fyɛp 9.rat
0 yé. 9.le
'Kum a tué le rat.'



- (18) Contexte : « *Qui a tué le rat ?* » (0 = background)

Fyɛp	yé.	ákpələ̄	Kúm.
9.rat	9.le	tuer.PST.FOC	
0	V		

'C'est [Kum]_{FOCUS} [qui a tué le rat]_{BACKGROUND}.'

(nak (bantoïde); Good & Güldemann ms.)

2. COMMENT INVESTIGUER LE CONTEXTE DE LA SI ?

- Élicitez des phrases dans les contextes du discours
- Utilisez le format question-réponse (*Q-A pairs*) pour montrer l'information focale
- Enregistrer des textes (histoires, contes, dialogues) pour montrer comment le contexte du discours influencent les expressions
- Pour exemplification dans plusieurs langues bantu, voir Van der Wal et al. (2025); Van der Wal (ed.) (2025)

2. COMMENT INVESTIGUER LE CONTEXTE DE LA SI ?



Van der Wal (2021):

<https://scholarlypublications.universiteitliden.nl/handle/1887/3608096>

Van der Wal (ed.) (2025): <https://langsci-press.org/catalog/book/463>

Skopeteas et al. (2006) *Questionnaire on Information Structure*:

https://www.eva.mpg.de/lingua/tools-at-lingboard/questionnaire/information-structure_description.php

3. CATÉGORIE SYNTAXIQUE DE L'OBJET

1. Contexte du TAM
2. Contexte de la structure informationnelle (SI)
3. **Catégorie syntaxique de l'objet**
4. Rôle thématique de l'objet

3. CATÉGORIE SYNTAXIQUE DE L'OBJET

- Dans plusieurs langues, l'ordre des mots est différent entre les objets **pronominales** et des objets **nominales**

(19) Je vois l'homme.
S V O_{DP}

(20)	Je	le	vois.	(français)
	S	O _{PRON}	V	

3. FORME DE L'OBJET

- On voit cette alternation SVO_{DP} / $SO_{Pron}V$ dans nombreuses langues camerounaises, y compris les langues bantu nomaandé, l'eton, l'ewondo ...

3. FORME DE L'OBJET

- On voit cette alternation SVO_{DP} / $SO_{Pron}V$ dans nombreuses langues camerounaises...

(21)	àvé 1.PST.donner.NF V	mâ 1SG.NPPR 0 récipient	múŋá 1.enfant 0 thème	í↑págâ. 7.cadeau 0 thème
------	-----------------------------	----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------

'Il a donné un cadeau à mon enfant.' (eton (bantu A71), Van de Velde 2008:300, adapté)

(22)	mèèy 1SG.FUT	jí 1.PPR 0 récipient	dጀ V.PPR 0 thème	vé INF-donner V
------	-----------------	-------------------------------	---------------------------	-----------------------

'Je le lui donnerai.'
(eton (bantu A71), Van de Velde 2008:302, adapté)



3. FORME DE L'OBJET

- En tunen (bantu A44), l'ordre est strictement SOV ($SO_{DP}V$, $SO_{PRON}V$):

(23)	me	nó	miséku	siékinə.
	SM.1SG	PST1	9.éléphant	voir.DUR
	S		O_{DP}	V
'Je viens de voir un éléphant !'				(tunen (bantu A44); Kerr 2024c:213, adapté)

(24)	mɔndo	a	ná	wééya	tanák.
	1-homme	SM.1	PST2	PRN.1	blesser.DUR
	S			O_{PRON}	V
'L'homme/Quelqu'un l'a blessé.'				(tunen (bantu A44); Kerr 2024c:224, adapté)	



3. FORME DE L'OBJET

- Selon les principes de WALS, on dit que ces langues SVO_{DP} / $S O_{Pron} V$ sont des langues SVO
- Il faut alors comprendre qu'il peut aussi exister des phrases $S O_{Pron} V$ dans ces langues « SVO »
- Dans les langues bantu de l'Afrique de l'Est et l'Afrique du Sud, on voit SVO au niveau phrasale et SOV au niveau du mot verbale: $S \# SM-TAM-0M-V \# (0)$

3. COMMENT INVESTIGUER ?

- Elicite des phrases avec O_{DP} et des phrases avec O_{Pron}
- Considère plusieurs sortes de formes pronominales
- Faire une comparaison entre l'ordre des mots des phrases transitives avec O_{DP} *vs* avec O_{pron}

4. RÔLE THÉMATIQUE DE L' OBJET

1. Contexte du TAM
2. Contexte de la structure informationnelle (SI)
3. Catégorie syntaxique de l'objet
4. **Rôle thématique de l'objet**

4. RÔLE THÉMATIQUE DE L'OBJET

- L'O dans SOV ou SVQ peut être limitée aux certaines rôles thématiques
- **Thème / récipient / locative**

4. RÔLE THÉMATIQUE DU OBJET

- Si une langue ont une construction **SOV**, quels objets peuvent être en position **O** ?
 - Certaines langues : rien que des objets *thèmes*
 - D'autres langues : aussi des objets *récipients*
- À faire : regarder des phrases **ditransitives**

4. RÔLE THÉMATIQUE DU OBJET

- SOV avec plusieurs O préverbaux :

(25)	muəndú	á	ndó	mɔná	imítə́	túmbi.
	/mɔ-əndú	a	ʰndó	mɔ-ná	ɛ-mítə́	túmbiə/
	S			O _{récipient}	O _{thème}	V
	1-femme	SM.1	PRS	1-enfant	9-calabasse	remettre
	'La femme remet [la calebasse] _{FOC} à l'enfant.'			(tunen (bantu A44); Kerr 2024c:219, adapté)		



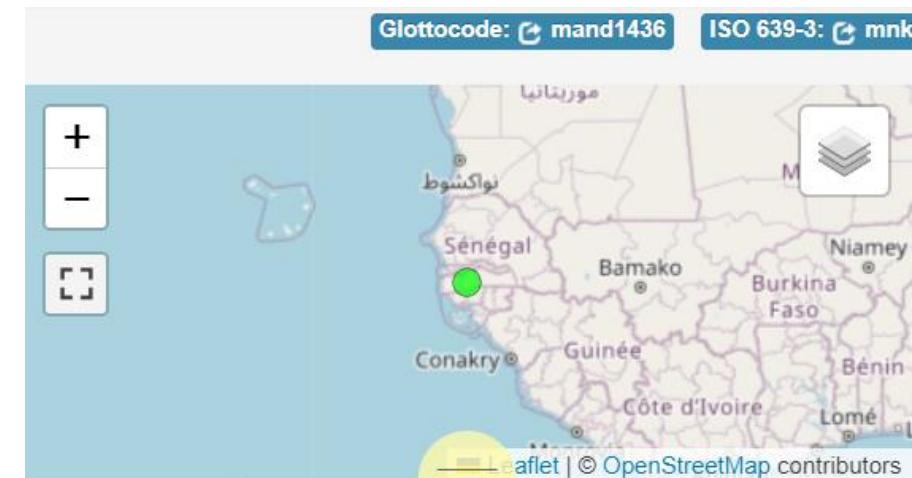
4. RÔLE THÉMATIQUE DU OBJET

- SOV avec un seul O préverbale en l'Afrique de l'Ouest :

(26)	Mòolu	ye	kinoo	dii	n	na.
	personnes	PST	nourriture	donner	moi	à
	S		O _{thème}	V	O _{récipient}	

'Les personnes m'ont donné de la nourriture.'

(mandinka (mande), Creissels 1983:134, adapté)



5. D'AUTRES FACTEURS ?

- Ces 4 facteurs sont importants pour les langues camerounaises déjà étudiées
 1. Le contexte de TAM
 2. Le contexte de la SI
 3. Catégorie syntaxique de l'objet
 4. Rôle thématique de l'objet
- Il est également possible qu'il y a des autres facteurs pas encore constatés

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- En considérant la variation trouvée dans les langues du monde, on pourra ajouter (Kerr 2024c) :
 5. Le type de **proposition** (proposition principale / proposition subordonnée)
 6. L'incorporation nominale (S $N_{\text{Objet}} + V$)
 7. Complément d'objet interne (*cognate objects, J'ai rêvé un rêve*)
- Une description complète des ordres des mots dans une langue doivent traiter ces facteurs

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- Le type de **proposition** (proposition principale / proposition subordonnée)
- Dans certaines langues des monde, l'ordre de mot est différente dans une proposition subordonnée par rapport à l'ordre dans une proposition principale
- E.g. l'allemand S-Aux-0-V / S-0-V-Aux (causé par V2)

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- L'incorporation nominale = verbe composé par un élément nominale qui est devenu intégré dans le verbe (S $N_{\text{Objet}} + V$) (Mithun 1984)

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- L'incorporation nominale ($S N_{\text{Objet}} + V$)

- L'anglais: Nathaniel cut the cake.

S V 0

Nathaniel **babysat**.

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- L'incorporation nominale ($S\ N_{\text{Objet}}+V$)

- L'anglais: Nathaniel **babysat**.

= Nathaniel **baby-sat**
 S N_{objet}-V

pas Nathaniel **baby** sat
 S 0 V

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- L'incorporation nominale ($S\ N_{\text{Objet}}+V$)

- L'anglais: Nathaniel **babysat**.

= Nathaniel **baby-sat** **his sister.**
 S N_{Objet}-V 0

pas Nathaniel **baby** **sat**
 S 0 V

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- Complément d'objet interne (*cognate objects*, e.g. *J'ai rêvé un rêve*):
« so-called cognate objects whose semantic concept is wholly embedded in the semantics of the verbs it governs » (Tabe Oben 2021:9)
- Compléments d'objets internes **ne fonctionnent pas comme compléments normales**, e.g. par rapport à la focalisation, la passivisations, ou bien si le complément est obligatoire (*argument*) ou optionnel (*adjunct*)
- Si un complément d'objet interne ne fonctionne pas comme *argument* dans une langue, c'est possible qu'on peut aussi trouver une ordre différente par rapport au OV/VO

5. D'AUTRES FACTEURS ?

- Facteurs qui peuvent influencer l'ordre de l'objet et verbe (Kerr 2024a, c) :
 1. Le contexte de TAM
 2. Le contexte de la SI
 3. Catégorie syntaxique de l'objet
 4. Rôle thématique de l'objet
 5. (*Le type de proposition (proposition principale / proposition subordonnée)*)
 6. (*L'incorporation nominale ($SN_{Objet} + V$)*)
 7. (*Complément d'objet interne (cognate objects; J'ai rêvé un rêve)*)
- Une description complète des ordres des mots dans une langue doivent traiter ces facteurs

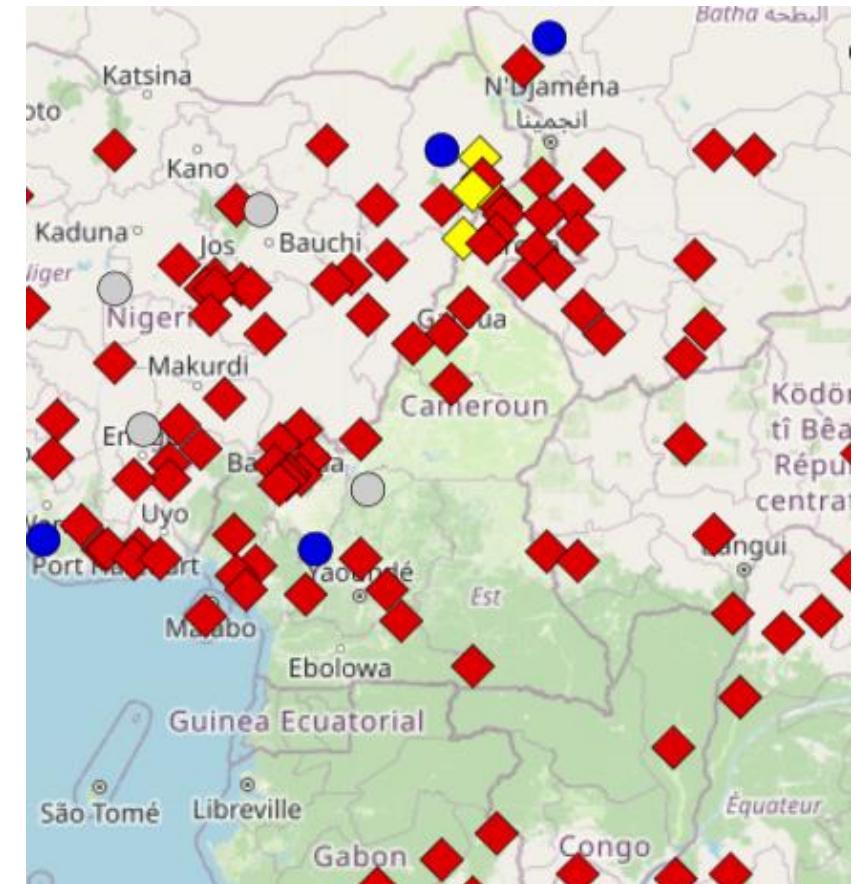
DISCUSSION

DIVERSITÉ DES ORDRES DANS LES LANGUES CAMEROUNAISES

- Quelles ordres des mots est-ce qu'on trouve dans les langues camerounaises ?

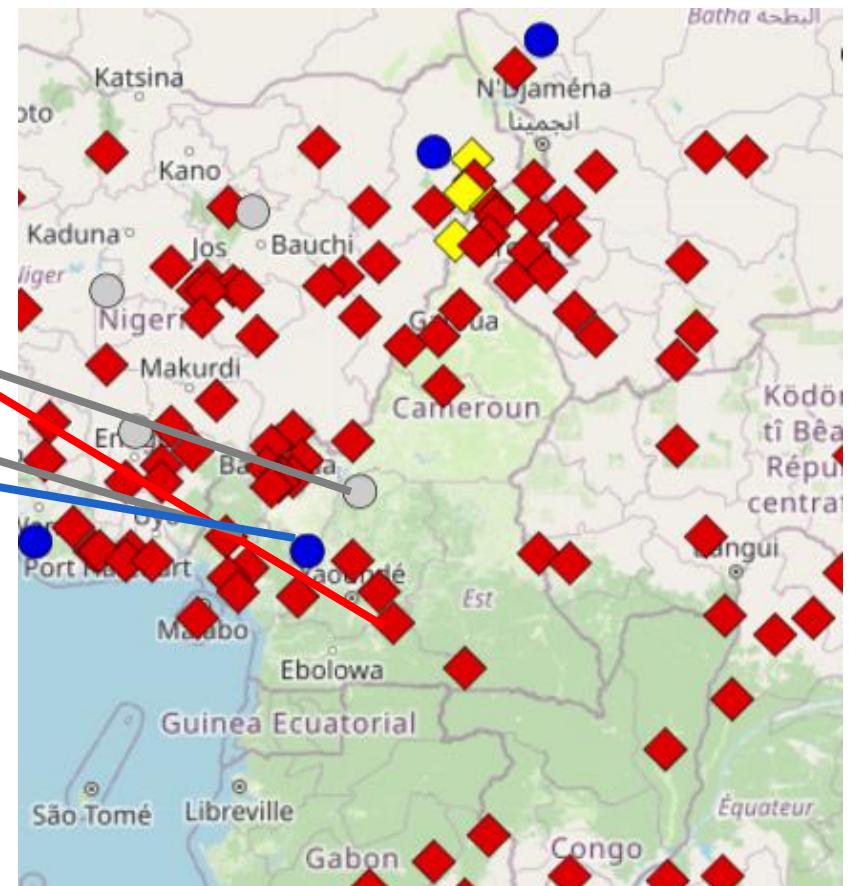
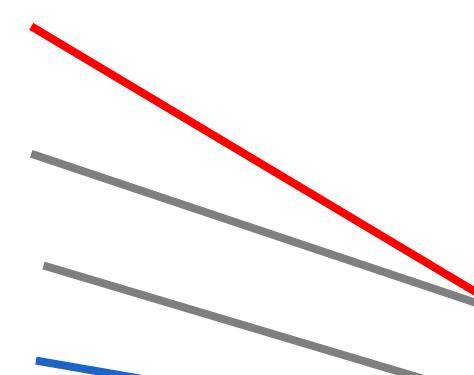
DIVERSITÉ DES ORDRES DANS LES LANGUES CAMEROUNAISES

- Quelles ordres des mots est-ce qu'on trouve dans les langues camerounaises ?
- Strictement **SVO**
- **SVO/SOV** sur la base de TAM
- **SVO/SOV** sur la base de la SI
- Strictement **SOV**



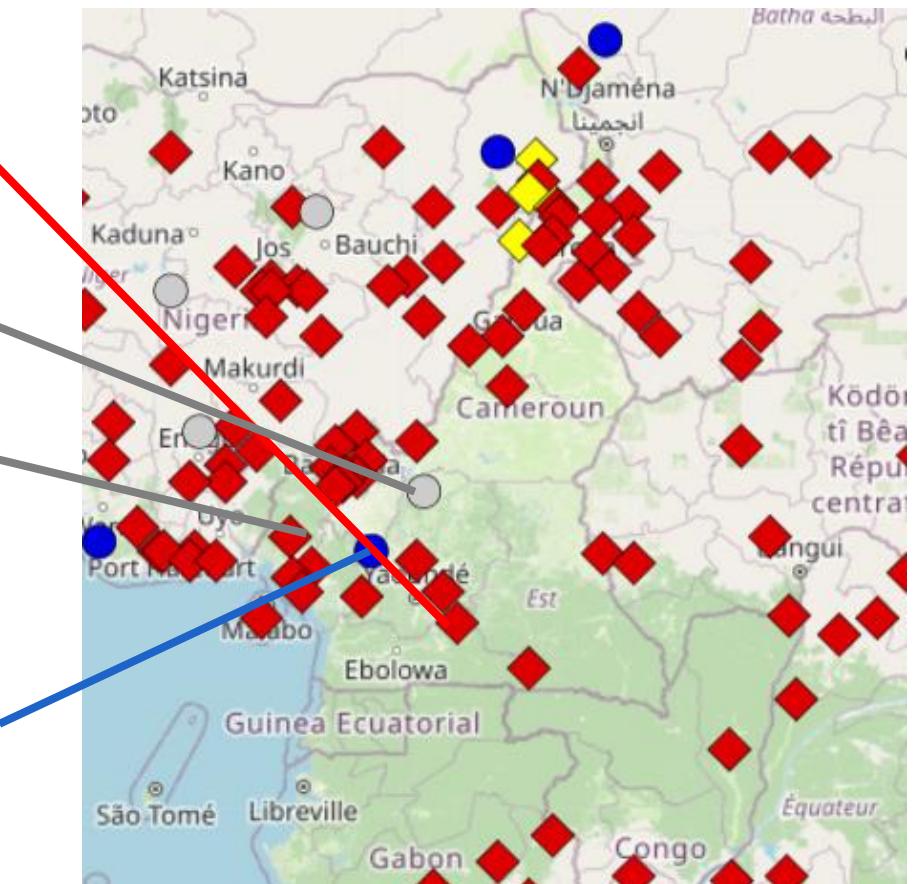
DIVERSITÉ DES ORDRES DANS LES LANGUES CAMEROUNAISES

- Strictement **SVO**
- SVO/SOV sur la base de TAM
- SVO/SOV sur la base de la SI
- Strictement **SOV**



DIVERSITÉ DES ORDRES DANS LES LANGUES CAMEROUNAISES

- Strictement **SVO**
 - Commun en bantu (cf. position des objets pronominaux)
- **SVO/SOV sur la base de TAM**
 - Trouvé dans les langues bantoïdes (e.g. tikar) et une langue bantu A40 (nyokon)
- **SVO/SOV sur la base de la SI**
 - Trouvé en certaines langues bantoïdes (e.g. aghem)
 - Proposé pour le tunen (bantu A44) mais pas erreur (Kerr 2024a,b, 2025)
- Strictement **SOV**
 - Rare; trouvé en tunen (bantu A44)



OV ET VO EN NIGER-CONGO

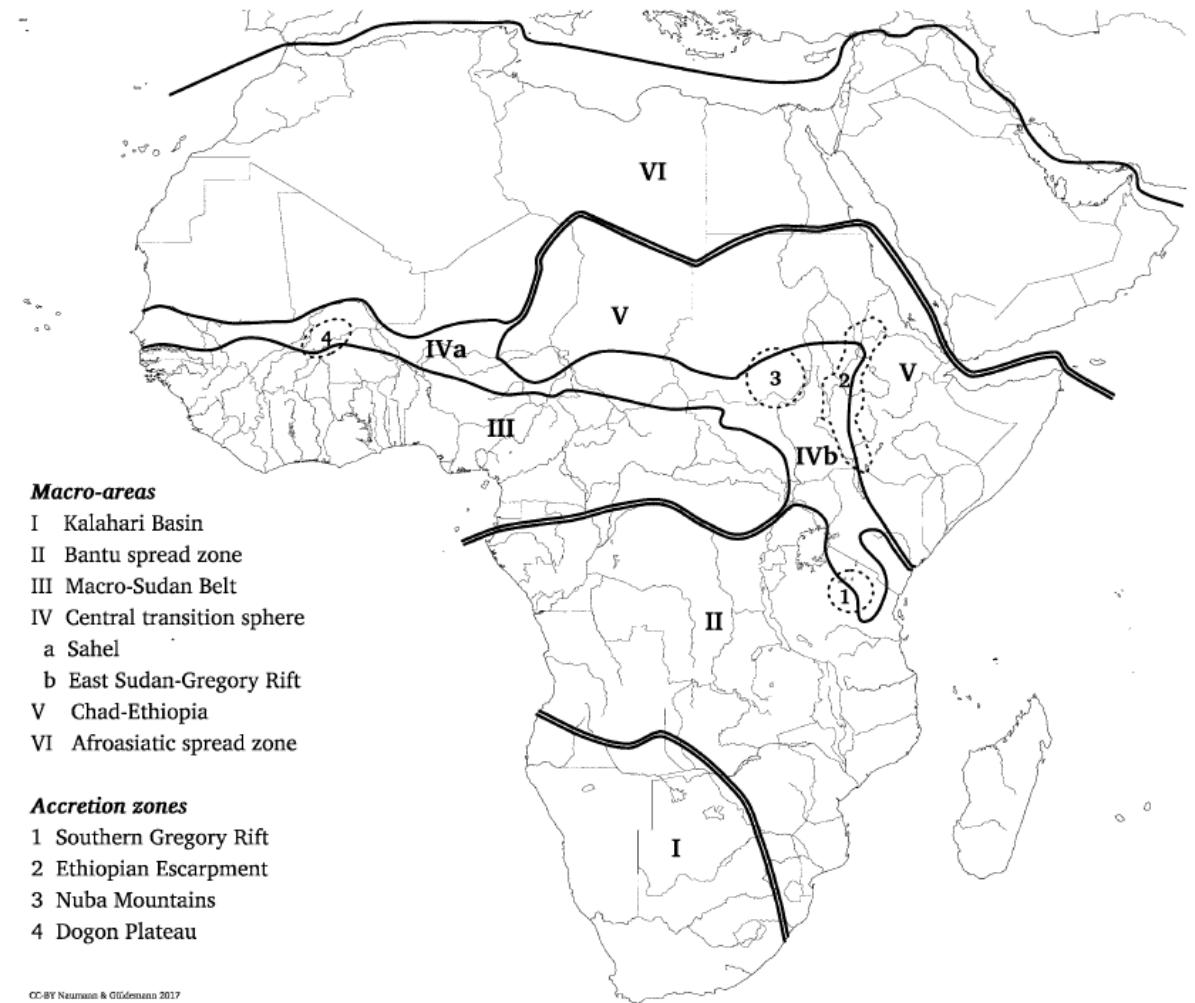
- Même-si l'ordre « **SVO** » est dominant, il existe également quelques ordres **SOV** dans la famille niger-congo quand on considère les langues camerounaises



(Good 2017:473)

OV ET VO DANS LE MSB

- Et est-ce que l'ordre OV / VO soit être influencé par le contacte linguistique?

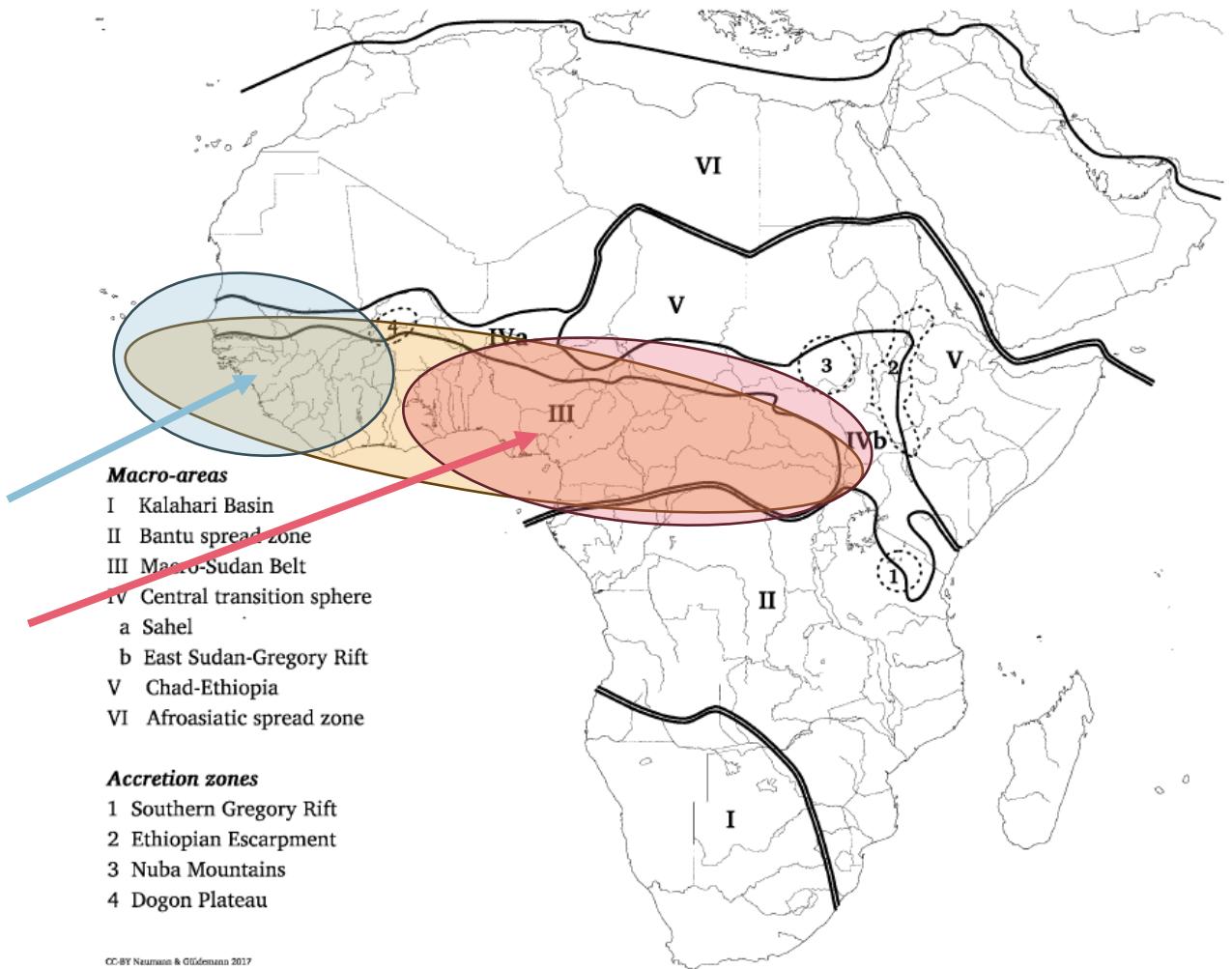


Map 1: Macro-areas and accretion zones of Afrabia

(Güldemann 2018:473)

OV ET VO DANS LE MSB

- Güldemann (2008:162-3) propose une **division bipartite** de l'aire linguistique de Macro-Sudan Belt:
 - *Langues de l'Ouest* : strictement S-Aux-0-V
 - *Langues de l'Est* : S-Aux-0-V/SVO sur la base de la SI

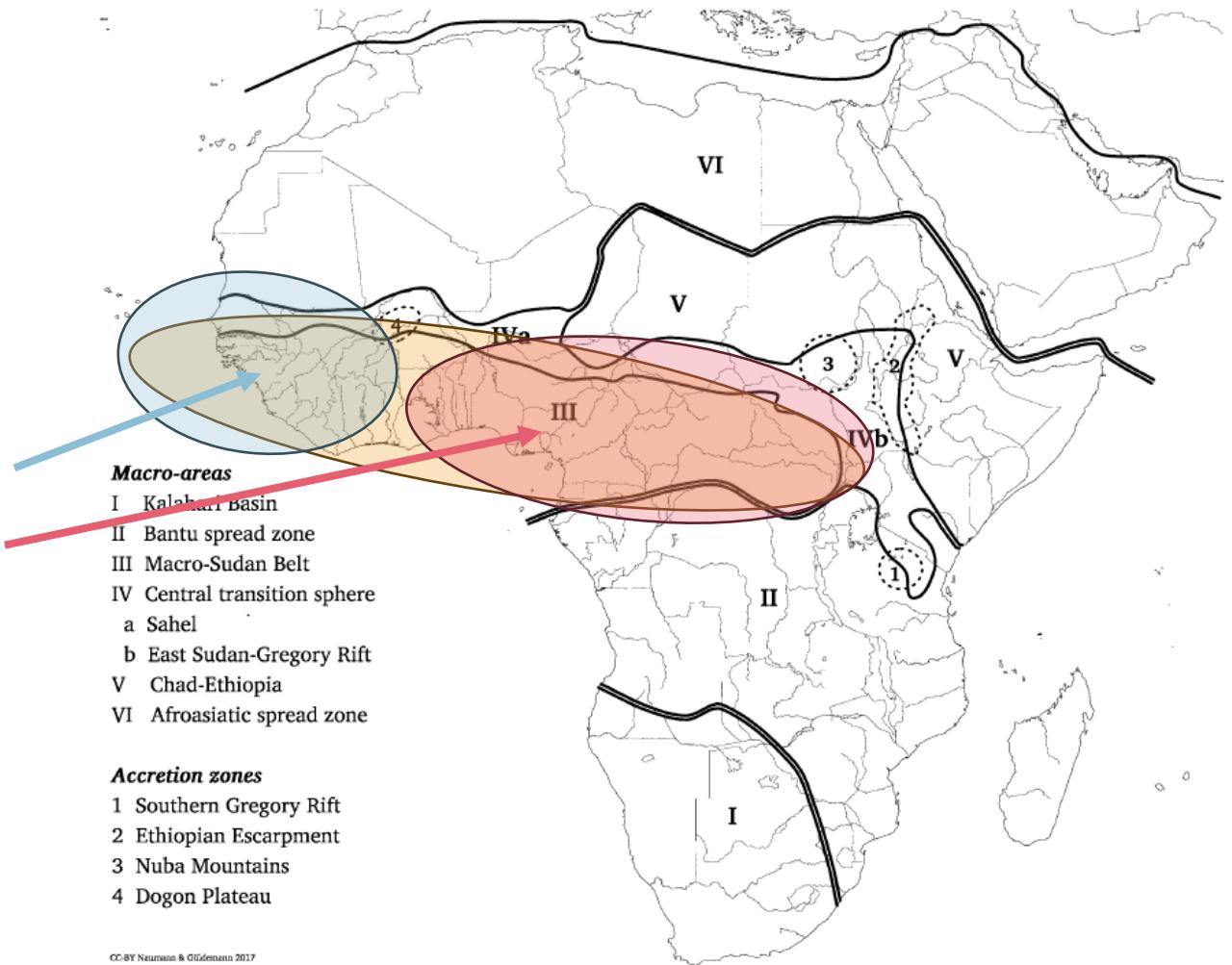


Map 1: Macro-areas and accretion zones of Afrabia

(Güldemann 2018:473)

OV ET VO DANS LE MSB

- Güldemann (2008:162-3) propose une division bipartite de l'aire linguistique de Macro-Sudan Belt:
 - *Langues de l'Ouest* : strictement S-Aux-0-V
 - *Langues de l'Est* : S-Aux-0-V/SVO sur la base de la SI
- Mais on voit plus de diversité dans les langues de l'Est (Kerr 2024c)
- Creissels (2005, 2018): il y a également beaucoup de diversité dans les langues de l'Ouest



Map 1: Macro-areas and accretion zones of Afrabia

(Güldemann 2018:473)

CHANGEMENTS DIACHRONIQUES EN NIGER-CONGO

- Des langues bantu/bantoïdes camerounaises appartiennent tous à la famille niger-congo
- Il y a eu des changements diachroniques dans la famille (soit à cause du contact des langues)

SVO \longleftrightarrow SOV

CHANGEMENTS DIACHRONIQUES EN NIGER-CONGO

SVO \longleftrightarrow SOV

- Ordre intermédiaires:
 - SVO / SOV en alternance
 - S-O_{Pron}-V / S-V-O_{DP} en alternance

CHANGEMENTS DIACHRONIQUES EN NIGER-CONGO



- Ordre intermédiaires:
 - SVO/SOV
 - $S-O_{\text{Pron}}-V$ / $S-V-O_{\text{DP}}$
- Quelle ordre est l'ordre historique ?
 - $*\text{SVO} \rightarrow \text{SOV}$ (Heine 1976, 1980; Heine & Reh 1984; Claudi 1993; Mous 2005, Kerr 2024c)
 - $*\text{SOV} \rightarrow \text{SVO}$ (Givón 1975; Hyman 1975; Williamson 1986)
 - $*S-O_{\text{Pron}}-V$ / $*S-V-O_{\text{DP}} \rightarrow \text{SVO}$ (Gensler & Güldemann 2003; Güldemann 2022)

CHANGEMENTS DIACHRONIQUES EN NIGER-CONGO

- Pour pouvoir reconstruire l'histoire des langues niger-congo, il faut considérer plus des données des langues camerounaises, voir la diversité visible au pays
- Questions à approfondir:
 - À quel mesure est-ce que les 4 facteurs qui influencent l'ordre des mots sont liés l'un à l'autre ?
 - Comment est-ce qu'on peut expliquer la diversité qu'on trouve actuellement ?

CONCLUSION

CONCLUSION

- Il y a plus de diversité dans l'ordre des mots des langues camerounaises bantu/bantoïdes que « **SVO** » tout simplement
- Quand on veut décrire l'ordre des mots d'une langue camerounaise, il faut contrôler au moins les 4 facteurs suivants :
 1. Le contexte de TAM
 2. Le contexte de la SI
 3. Catégorie syntaxique de l'objet
 4. Rôle thématique de l'objet

CONCLUSION

- L'étude de l'ordre des mots nous montrent une côte de la diversité qu'on trouve dans les langues bantu/bantoïdes camerounaises
- Des recherches sur les langues camerounaises aident études comparatives-historiques sur l'histoire des changements syntaxiques dans les langues niger-congo et l'aire linguistique de l'Afrique de l'Ouest/l'Afrique Centrale

BIBLIOGRAPHIE I

- Bébiné, Adriel Josias. (2019). Description phonologique et morphosyntaxique du nuasúé (langue bantu A62A). Université de Yaoundé 1 (Cameroun); Faculté des Arts, lettres et Sciences humaines (FALSH), 2019. Français. ffNNT : ff. Fftel-03866872.
- Biloa, E. (2004). La langue française au Cameroun: Analyse linguistique et didactique. Bern: Peter Lang.
- Campbell, L. (2017). Why is it so hard to define a linguistic area? In: Hickey, R. (ed.)*The Cambridge Handbook of Areal Linguistics*, 19-39, Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781107279872.003>.
- Claudi, U. (1993). Die Stellung von *Verb und Objekt in Niger-Kongo-Sprachen: Ein Beitrag zur Rekonstruktion historischer Syntax*. Universität zu Köln.
- Clements, G. N. & Rialland, A. 2008. Africa as a phonological area. In Heine, B. & Nurse, D. (eds.), 36–87.
- Creissels, D. (2005). S-O-V-X constituent order alternations in West African languages. *Proceedings of the Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, 31(2).
- Creissels, D. (2018). Current issues in African morphosyntax. In: Güldemann, T. (ed.), *The languages and linguistics of Africa*. Berlin/Boston: de Gruyter Mouton, pp. 712-821.
- Downing, L. J. & L. M. Hyman. 2016. Information structure in Bantu. In C. Féry & S. Ishihara (eds.), *The Oxford handbook of information structure*, 790-813. Oxford: Oxford University Press.
-  Downing, L. & L. Marten. (2019). Clausal morphosyntax and information structure. In : M. L. O. Van de Velde, K. Bostoen, D. Nurse & G. Philippson (eds.), *The Bantu languages*, pp. 270-307. 2nd ed. London: Routledge.

BIBLIOGRAPHIE II

- Dryer, M. S. (2013). Order of Subject, Object and Verb. In: Dryer, M. S. & Haspelmath, M. (eds.) WALS Online (v2020.4) [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13950591> [Available online at <http://wals.info/chapter/81>, Accessed on 2025-01-20.]
- Gensler, O. D. and Güldemann, T. (2003). *S-Aux-O-V-Other in Africa: Typological and areal perspective*. Handout presented at Workshop on Distributed Predicative Syntax (S P O V X), 4th World Congress of African Linguistics (WOCAL), Rutgers University, June 2003.
- Givón, T. (1975). Serial verbs and syntactic change: Niger-Congo. In *Word Order and Word Order Change*, pages 47–112. Austin: University of Texas Press.
- Good, J. (2017). Niger-Congo Languages. In Hickey, R. (ed.), *The Cambridge handbook of areal linguistics*, pp. 471-499. Cambridge: Cambridge University Press.
- Güldemann, T. (2007). Preverbal objects and information structure in Benue-Congo. In E. O. Aboh, Hartmann, K. and Zimmermann, M., editors, *Focus strategies in African languages*, pages 83–112. Berlin/New York: De Gruyter.
- Güldemann, T. (2008). The Macro-Sudan belt: Towards identifying a linguistic area in northern sub-Saharan Africa. In Heine, B. and Nurse, D., editors, *A linguistic geography of Africa*, pages 151–185. Cambridge: CUP.
- Güldemann, T. (2018). Language contact and areal linguistics in Africa. In: Güldemann, T. (ed.), *The languages and linguistics of Africa*, Berlin/Boston: de Gruyter Mouton. pp.445-545.
- Güldemann, T. (2022). Predicate and argument indexing in early Bantu. In Bostoen, K., de Schryver, G.-M., Guérois, R., and Pacchiarotti, S., editors, *On reconstructing Proto- Bantu grammar*, page 389–424. Berlin: Language Science Press.

BIBLIOGRAPHIE III

- Heine, B. (1976). *A typology of African languages based on the order of meaningful elements*. Berlin: Dietrich Reimer.
- Heine, B. (1980). Language typology and linguistic reconstruction: The Niger-Congo case. *Journal of African Languages and Linguistics*, 2(2):95–112.
- Heine, B. and Reh, M. (1984). *Grammaticalization and reanalysis in African languages*. Hamburg: Helmut Buske.
- Hyman, L. M. (1975). On the change from SOV to SVO: Evidence from Niger-Congo. In *Word order and word order change*, pages 113–147. Austin: University of Texas Press.
- Kerr, E. J. (2024a). On OV and VO at the Bantu/Bantoid borderlands. In Huang, Y., Kaldhol, N. H., Lim, J., Rose, S., and Struthers-Young, A., editors, *Selected Papers from the 53rd Annual Conference on African Linguistics*, page 297–345. Berlin: Language Science Press.
- Kerr, E. J. (2024b). Item “Recordings and database on Tunen syntax and information structure” in collection “Bantu Syntax and Information Structure (BaSiS)”. *The Language Archive*, <https://hdl.handle.net/1839/8f0f1a65-9a90-42e3-ae39-7bed93009b5a> (Accessed 2025-01-20).
- Kerr, E. J. (2024c). *Tunen syntax and information structure*. Thèse doctorale, L'Université de Leiden.
- Kerr, E. J. (2025). The expression of information structure in Tunen. In Van der Wal, J., editor, *The expression of information structure in Bantu*. Berlin: Language Science Press.
- Kerr, E. J., Asiimwe, A., Kanampiu, P., Nshemezimana, E., Li, Z., and van der Wal, J. (2023). Bantu word order between discourse and syntactic relations. *Linguistique et Langues Africaines*, 9(1).

BIBLIOGRAPHIE IV

- Koopman, H. J. (1984). *The syntax of verbs: From verb movement rules in the Kru languages to Universal Grammar*. PhD thesis, Tilburg University.
- Lambrecht, K. (1994). *Information structure and sentence form: Topic, focus, and the mental representations of discourse referents*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mithun, M. (1984). The evolution of noun incorporation. *Language*, 60(4), 847-894.
- Morimoto, Y. (2000). *Discourse configurationality in Bantu morphosyntax*. Stanford, CA: Stanford University (PhD dissertation).
- Morimoto, Y. (2006). Agreement properties and word order in comparative Bantu. *ZAS Papers in Linguistics* 43. 161-187.
- Mous, M. (2005). The innovative character of object-verb word order in Nen (Bantu A44, Cameroon). In Bostoen, K. and Maniacky, J., editors, *Studies in African Comparative Linguistics with Special Focus on Bantu and Mande*, pages 411–424. Tervuren: MRAC.
- Mous, M. (2022). Tone and the verbal systems of Nyokon. *Journal of West African Languages*, 49(2), pp.1-33.
- Sande, H., Baier, N., and Jenks, P. (2019). The syntactic diversity of SAuxOV in West Africa. In Emily Clem, P. J. and Sande, H., editors, *Theory and description in African Linguistics: Selected papers from the 47th Annual Conference on African Linguistics*, page 667–701. Berlin: Language Science Press.

BIBLIOGRAPHIE V

- Stanley, C. (1997). *Description Morpho-Syntaxique de la langue Tikar (parlée au Cameroun)*. Societe Internationale de Linguistique (SIL).
- Tabe Oben, Florence A.E. (2021). Cognate objects and the transitivity requirements in Kenyang. *International Journal of Linguistics and Communication*, 9(1), 9-20. <https://doi.org/10.15640/ijlc.v9n1a2>.
- Van de Velde, M. L. O. (2008). *A grammar of Eton*. Mouton de Gruyter.
- Van der Wal, J. (2015). Bantu syntax. *Oxford Handbooks Online*, (online edn, Oxford Academic, 5 Dec. 2014), <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199935345.013.50>.
- Van der Wal, J. (ed.) (2025). *The expression of information structure in Bantu*. Berlin: Language Science Press.
- Van der Wal, J., Asiimwe, A., Kanampiu, P., Kerr, E. J., Li, Z., Lusekelo, A., Nhantumbo, N., and Nshemezimana, E. (2025). On the expression of information structure in Bantu. In Van der Wal, J., editor, *The expression of information structure in Bantu*. Berlin: Language Science Press.
- Van der Wal, J., Asiimwe, A., Kanampiu, P., Kerr, E. J., Li, Z., Lusekelo, A., Nhantumbo, N., and Nshemezimana, E. (2025). On the expression of information structure in Bantu. In Van der Wal, J., editor, *The expression of information structure in Bantu*. Berlin: Language Science Press..
- Watters, J. (1979). Focus in Aghem. In: Hyman, L. (ed.), *Aghem grammatical structure*, pp. 137-197. University of Southern California, Los Angeles.
- Williamson, K. (1986). Niger-Congo: SVO or SOV? *Journal of West African Languages*, 16(1):5-14.

REMERCIEMENTS

Projet « **Modelling Bantu Analytic Morphosyntax (MBAM)** » (2024-2027, PI Elisabeth J. Kerr, l'Université de Gand), financé par le Fonds Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen (FWO).



Paulin Baraka Bose, Koen Bostoen,
Sebastian Dom, Chrisnah Renaudot
Mfouhou, Sara Pacchiarotti, Nina van der
Vlugt.

Dr. Elisabeth J. Kerr

FWO Junior Postdoctoral Fellow

DEPARTMENT OF LANGUAGES AND CULTURES

Elisabeth.Kerr@UGent.be

<https://research.flw.ugent.be/en/elisabeth.kerr>

 [Universiteit Gent](#)

 [@ugent](#)

 [@ugent](#)

 [Ghent University](#)

 [youtube.com/ugent](#)

www.ugent.be